

ANNALES DE PARASITOLOGIE

HUMAINE ET COMPARÉE

TOME X

1^{er} MARS 1932

N^o 2

MEMOIRE ORIGINAL

ETUDE SUR LES CESTODES D'OISEAUX DE CHINE

Par Tseng SHEN

Les matériaux sur lesquels se base ce travail forment la deuxième partie de la précieuse collection de cestodes d'oiseaux de Chine du Dr E. C. Faust, ancien professeur de Parasitologie à l'Ecole de Médecine de Peking ; elle comprend 45 flacons de cestodes des Ansériformes. Les numéros des flacons, les hôtes, les organes infectés et les dates de récolte marqués par Faust sont indiqués dans le tableau ci-contre.

En général, les matériaux de cette collection ne sont pas bien conservés parce que les vers ont sans doute été prélevés de l'intestin des oiseaux quelque temps après leur mort. J'espère que j'aurai plus tard l'occasion de collectionner et d'étudier plus en détail surtout les espèces intéressantes, car la faune des cestodes de Chine est encore mal connue, mais très intéressante au point de vue zoologique, zoogéographique et médical.

Je me plais à exprimer ici mes remerciements à M. le Dr Otto Fuhrmann, Professeur de zoologie et d'anatomie comparée à l'Université de Neuchâtel, qui m'a confié l'étude de la collection du Dr Faust, m'a donné des conseils très précieux et a mis à ma disposition sa riche bibliothèque.

N° DES FLACONS	HÔTES	ORGANES INFECTÉS	LOCALITÉ	DATE DE RÉCOLTE
Pe. 37b.	<i>Anas</i> sp.	Intestin	Peking	3-8-20
Pe. 689a* (1)	<i>Anas boschas</i> (L.).	—	—	4-7-21
Pe. 700d.	<i>Anas boschas</i> .	—	—	4-11-21
Pe. 746a.	<i>Anas boschas</i> .	—	—	4-22-21
Sch. 15.	<i>Anas boschas</i> .	—	Yung Chung	8-24-20
Wu. 50a	<i>Anas</i> sp.	—	Wuchang	7-10-21
Pe. 971b.	<i>Anas boschas</i> .	—	Peking	11-12-21
Pe. 1047b*.	<i>Anas boschas</i> .	—	—	12-6-21
Pe. 937a.	<i>Nyroca ferina</i> (Swinh.).	—	—	11-4-21
Pe. 1030d.	<i>Nyroca ferina</i> .	—	—	12-1-21
Pe. 516*.	<i>Nyroca ferina</i> .	—	—	1-15-21
Pe. 579a*.	<i>Nyroca ferina</i> .	—	—	2-2-21
Pe. 73a.	<i>Anser segetum</i> Gould.	—	—	3-31-20
Pe. 429.	<i>Anser segetum</i> .	—	—	12-15-20
Pe. 654a*.	<i>Anser segetum</i> .	—	—	3-29-21
Shh. 18a.	<i>Anser domesticus</i> .	—	Shaohsing	1-3-23
Pe. 1001*.	<i>Anser segetum</i> .	—	Peking	11-22-21
Pe. 1210.	<i>Anser segetum</i> .	—	—	1-18-21
Pe. 962.	<i>Anser segetum</i> .	—	—	11-10-21
Pe. 960a*.	<i>Dafila acuta</i> (L.).	—	—	11-10-21
Pe. 1064.	<i>Dafila acuta</i> .	—	—	12-9-21
Pe. 1035b.	<i>Dafila acuta</i> .	—	—	12-2-21
Wu. 87b.	<i>Dafila acuta</i> .	—	Wuchang	7-29-21
Pe. 449a*.	<i>Querquedula crecca</i> (L.).	—	Peking	12-21-20
Pe. 696b.	<i>Q. crecca</i> .	—	—	4-8-21
Pe. 706a.	<i>Q. formosa</i> (Georgi).	—	—	4-12-21
Pe. 717*.	<i>Q. crecca</i> .	—	—	4-15-21
Cha. 77a.	<i>Q. crecca</i> .	—	Changsha	6-27-21
Pe. 1408c	<i>Q. formosa</i> .	—	Peking	3-31-22
Pe. 1350b*.	<i>Q. formosa</i> .	—	—	3-16-22
Pe. 1371b.c.d.	<i>Q. crecca</i> .	—	—	3-22-22
Pe. 1372a*.	<i>Q. formosa</i> .	—	—	3-22-22
Mong. 3b*.	<i>Q. crecca</i> .	—	Kueihua	10-26-21
Cha. 68a.	<i>Q. crecca</i> .	—	Changsha	6-24-22
Pe. 538a*.	<i>Clangula glaucion</i> (L.).	—	Peking	1-21-22
Pe. 650.	<i>Clangula glaucion</i> .	—	—	3-28-21
Pe. 1088b.	<i>Clangula glaucion</i> .	—	—	12-13-22
Pe. 1049.	<i>Casarca ferrugina</i> (Bonn.).	—	—	12-7-21
Pe. 1146a.	<i>Mergus castor</i> (L.).	—	—	12-29-21
Pe. 1215a.	<i>Mergus castor</i> .	—	—	1-21-22
Pe. 1395b*.	<i>Mergus</i> sp.	—	—	3-27-22
Mong. 2a.	<i>Mergus serrator</i> (L.).	—	Kuei-hua	10-26-21
Pe. 679c.d.	<i>Fuligula cristata</i> (Leach).	—	Peking	4-5-21
Pe. 693a*.	<i>Spatula clypeata</i> (Briss).	—	—	4-8-21
Pe. 800a*.	<i>Aex galericulata</i> (Lin).	—	—	5-5-21

(1) *Indique les matériaux indéterminables.

DIGRAMMA INTERRUPTA (Rud.) Cholodkovsky, 1914

Syn. : *Ligula interrupta* Rud.Hôte : *Mergus castor* (L.).

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 1.215 a, Mong. 2.

Pe. 1.215 a. comprend un exemplaire complet de 12 cm. de long sur 5 mm. de large et des fragments dont la largeur maxima est plus grande (7 mm.). Ce matériel est malheureusement fort macéré. En examinant l'aspect du scolex et des coupes transversales et horizontales, on voit que ce ver se rapproche du genre *Ligula* (Bloch). Les préparations totales des fragments postérieurs montrent nettement que chaque segment a un utérus double et un amas d'œufs placé de chaque côté de la ligne médiane. Ce dernier caractère est tout à fait conforme au type *Ligula interrupta* Rud. que j'ai pu examiner grâce à la bienveillance de M. le Professeur Fuhrmann. J'ai admis l'opinion de Cholodkovsky (1914), qui établit deux nouveaux genres, *Digramma* et *Monogramma*, et notre espèce appartient au premier genre.

RAILLIETINA (RAILLIETINA) PARVIUNCINATA Meggitt et Maung, 1924

Hôte : *Anas boschas*.

Localité : Yung-Chun, Chine.

N° du flacon : Sch. 15.

Ces vers, provenant d'un canard (*Anas boschas*) de Yung-Chun, n'existent que sous forme de fragments ; on ne peut donc dire exactement la longueur totale de cette espèce. Peut-être sa longueur dépasse-t-elle 100 mm., tandis que sa largeur maxima atteint 2 mm. Les jeunes segments, dans lesquels l'ébauche des organes sexuels apparaît, mesurent $340\ \mu \times 136\ \mu$; les segments mûrs avec des organes génitaux bien développés atteignent $816\ \mu \times 272\ \mu$, et les segments gravides, renfermant les capsules utérines, $85\ \mu \times 51\ \mu$. Ces vers ont un scolex de $319\ \mu$ de diamètre. Celui-ci porte quatre ventouses de $124\ \mu$ 5- $136\ \mu$ 8 $\times$ $182\ \mu$ 4- $193\ \mu$ 8. Les ventouses sont elliptiques et armées sur les bords de nombreux crochets ($16\ \mu$ de long), de forme très remarquable. Le rostellum, de $420\ \mu$ de diamètre, porte environ 322 crochets longs de $12\ \mu$ et disposés en deux couronnes. Les pores génitaux sont situés au milieu du côté gauche de chaque segment. La petite poche du cirre a une longueur de $68\ \mu$ et une largeur de $324\ \mu$, elle s'étend jusqu'à la moitié de la distance entre le bord latéral et les vaisseaux excréteurs. L'ovaire, d'une dimension réduite, est placé

au milieu du proglottis et en avant de la glande vitellogène et de la glande coquillière. Les testicules, au nombre de 25 à 40, se groupent de chaque côté et en arrière (dans les jeunes segments) des glandes sexuelles femelles bien lobées.

Parfois, on voit que 2 ou 3 testicules sont placés en dehors des vaisseaux excréteurs du côté aporal. Le diamètre des testicules est de 40 μ . à 52 μ . Les capsules utérines remplissent tout le parenchyme interne des proglottis et dépassent latéralement les canaux excréteurs; ils sont formés de 80-95 capsules d'œufs. Chaque capsule renferme en général 6 à 10 oncosphères.

Jusqu'à présent, il n'y a que deux espèces du sous-genre *Raillietina* connues chez les Ansériformes, ce sont *R. cyrtus* (Skrjabin, 1915) et *R. parviuncinata* Megg et Maung, 1924, dont les caractères principaux sont donnés dans le tableau ci-joint, servant à comparer ces exemplaires.

ESPÈCE	<i>R. cyrtus</i>	<i>R. parviuncinata</i>	ECHANTILLONS DE CHINE
Auteur	Skrjabin	Meggitt et Maung	
Année	1915	1924	
Strobiles	50mm long 3mm 50 large	110-120mm long 0,2mm (?)	100mm 2mm
Scolex	170-200 μ large	260-370 μ	391 μ
Ventouses	166 $\times$ 74 μ dia.		136 $\times$ 193 μ 6
Nombre de crochets...	140	150	322 (?)
Longueur des crochets.	5 μ	7-9 μ	12 μ
Rostellum	43 μ dia.	26-30 μ	42 μ
Pore génital	unilatéral	unilatéral	unilatéral
Nombre de testicules..	35-40	24-39	25-30-40
Diamètre des testicules.	55 $\times$ 37 μ		40-52 μ
Poche du cirre	90 μ	58-84 μ (?)	68 — 34 μ
Ovaire	très large		petit
Capsules	10 : 5-8 œufs	40-50 : 6-13	80-90 : 6-10 œufs
Oncosphères	38-40 μ		36-52 μ
Hôte	<i>Anas</i> sp.	<i>Anas</i> sp.	<i>Anas boschas</i>
Localité	Paraguay	Rangoon	Yung-Chun

En examinant les caractères de ces trois vers, nous pensons que le ver de Yung-Chun possède presque tous les caractères du *R. parviuncinata*, surtout la disposition spéciale des testicules indiquée par Meggitt et Maung. C'est-à-dire que la plupart des testicules

sont délimités par deux vaisseaux excréteurs, mais deux ou trois testicules restent en dehors de ces derniers. Le nombre de capsules indiqué par Meggitt dans les segments gravides est de 40-50 ; il semble plus bas dans nos échantillons de Chine.

HYMENOLEPIS LONGISTYLOSA n. sp.

Hôte : *Anser segetum*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 73 a.

Les cestodes du genre *Hymenolepis*, qui sont surtout caractérisés par les trois testicules disposés sur une ligne transversale, possèdent des organes copulateurs de structures très variées. Non seulement l'atrium génital montre souvent certaines particularités, mais aussi la poche du cirre en présente également. Par exemple, *H. macracanthos* von Linstow, *H. venusta* (Rosseter), *H. fragilis* (Krabbe), *H. serrata* Fuhrm, etc., ont un stylet dans la poche du cirre. Voilà ici encore une espèce dont la structure du vagin et de la poche du cirre est tout à fait particulière. A cause du matériel très fragmenté et de l'état de mauvaise conservation, nous ne pouvons donner ici que des observations incomplètes. Cependant, il sera très intéressant de l'étudier plus en détail, car nous n'avons eu entre les mains que des exemplaires mal conservés.

Le matériel de cette espèce est tellement fragmenté qu'on ne peut mesurer la longueur des individus. Parmi ces fragments se trouve un scolex (fig. 1) portant dix crochets de $28\ \mu$ 8 à $32\ \mu$ 4 de longueur. Ces crochets sont très typiques, comme le montre la fig. 2. Le rostellum rétracté occupant presque toute la longueur du scolex mesure $72\ \mu$ de large. Ce dernier atteint $200\ \mu$ de largeur sur $140\ \mu$ de longueur. Les ventouses arrondies, à fente transversale, ont un diamètre de 88 à $92\ \mu$.

Les trois testicules (fig. 3) sont disposés presque sur une ligne transversale et sont un peu éloignés du bord postérieur. Le testicule central se rapproche plutôt de l'aporal. Le diamètre des testicules est de 108 à $128\ \mu$.

Le grand ovaire est placé en avant des testicules et du côté ventral. On voit que la plus grande partie de cet organe semble être située dans le segment précédent. Il mesure $357\ \mu$ de large. La glande vitellogène ($48 \times 32\ \mu$) se trouve entre le testicule central et le testicule poral, du côté ventral de l'ovaire.

La poche du cirre, en forme de petite bouteille, se rapprochant du

bord antérieur du proglottis, mesure $100\ \mu$ de long et $80\ \mu$ de large. Cette poche débouche par un pore du diamètre de $28\ \mu$ en avant, au fond de l'atrium génital, qui s'enfonce profondément.

A l'autre extrémité suit la vésicule séminale externe, qui se déve-

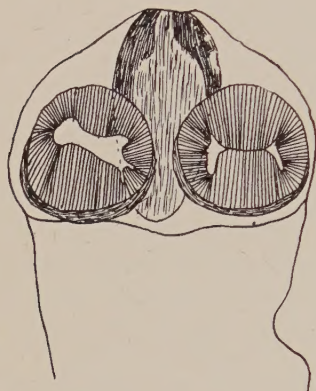


FIG. 1. — *Hymenolepis longistyllosa* n. sp. Scolex.



FIG. 2. — *Hymenolepis longistyllosa* n. sp. Crochets du rostellum.

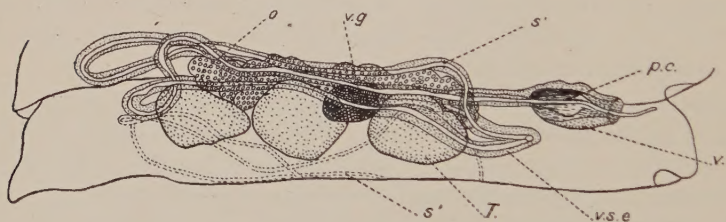


FIG. 3. — *Hymenolepis longistyllosa* n. sp, proglottis mûr : s, stylet ; v, vagin ; p c, poche du cirre ; s', stylet appartenant au segment suivant ; o, ovaire ; v s e, vésicule séminale externe ; v g, glande vitellogène.

loppe tellement qu'elle peut traverser toute la largeur du segment, en ondulant et en se recourbant plusieurs fois. Sur les préparations totales, on ne peut pas bien distinguer le parcours de cette vésicule séminale externe, parce que les parois ne sont pas assez visibles à cause de la mauvaise conservation. Mais sur les coupes transversales, on peut remarquer ses courbures. Dans l'énorme vésicule, le stylet, long et chitineux, est très visible, plusieurs fois plus long que la largeur du segment, il ondule en lacets très visibles sur les préparations totales.

Le vagin est situé au-dessous de la poche du cirre et conduit vers les glandes sexuelles femelles, du côté ventral. Il se compose de trois parties différentes. La partie initiale est une vésicule de $80\text{ }\mu$ de long et $28\text{ }\mu$ de large. Elle est couverte par la cuticule, qui n'est que le prolongement de la cuticule générale du corps. Puis le vagin se continue par un canal étroit et ondulé. Enfin, il se gonfle en un réceptacle séminal sacciforme d'une dimension considérable. Tout le long du vagin, il n'existe aucun sphincter, comme chez *H. lanceolata* (Bloch), *H. setigera* (Froelich), *H. arcuata* Kowalewski, etc.

HYMENOLEPIS COMPRESSA Linton, 1892, Fuhrm., 1906

Hôte : *Fuligula cristata*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 679 c. d. et Pe. 650.



FIG. 4. *Hymenolepis compressa*, Crochets du rostellum.

Le n° Pe. 679 c. d. comprend des cestodes de petite taille qui sont noirâtres. Même en les blanchissant avec des solutions de permanganate de potassium et d'acide oxalique, on ne peut voir aucun organe génital, mais la poche du cirre ovoïde à forte musculature est assez visible. C'est un caractère très typique indiqué par les auteurs anciens. En outre, les dix crochets du rostre (fig. 4) sont les mêmes que ceux du type par leur forme et leur longueur ($50\text{ }\mu$ 4-55 μ 8). Pe. 650 est un matériel indéterminable, mais les scolex portent des crochets semblables à ceux de cette espèce.

HYMENOLEPIS ECHINOCOTYLE Fuhrm., 1907

Hôte : *Anas boschas*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 917 b.

A Peking, dans l'intestin d'un canard, *Anas boschas*, on a trouvé plusieurs cestodes de petite taille. Vu leur mauvaise conservation,

	EXEMPLAIRES DU TURKESTAN RUSSE	EXEMPLAIRES DE PEKING
Hôte.....	<i>Fuligula nyroca</i>	<i>Dafila acuta</i>
Longueur totale....	20mm	23mm
Largeur maxima....	1mm 30	850 μ
Crochets.....	?	?
Testicules.....		102-119 μ
Poche du cirre.....	160-170 μ long (chez le proglottis de 170 $\times$ 440 μ), la portion mé- diane et musculeuse 74 $\mu \times$ 80 μ .	239 μ (chez les proglottis de 240 $\mu \times$ 476), la por- tion centrale et mus- culeuse de 85 $\times$ 68 μ .
Utérus.....	?	Dans les derniers seg- ments, l'utérus s'étend transversalement jus- qu'aux bords du seg- ment.

Les glandes sexuelles femelles ne sont pas visibles dans les exemplaires de Peking.

HYMENOLEPIS LONGICIRROSA Fuhrm, 1906

Hôte : *Anser segetum*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 962 et Pe. 429.

Dans la collection des cestodes d'oiseaux de Faust se trouve *H. longicirrosa* qui a été décrit par Fuhrmann en 1906 dans les matériaux provenant de la Sibérie orientale, du Japon et de la Chine. Tous les exemplaires, très fragmentés, manquent de scolex. La poche du cirre paraît plus longue que la largeur du segment, son extrémité aporale atteint presque le bord latéral du proglottis et la portion porale plus étroite se recourbe plusieurs fois au voisinage de l'atrium génital. Le cirre est armé d'épines. Le vagin, gros et long, s'étend en avant de la poche du cirre et du côté dorsal. Quand il atteint la moitié de la largeur du segment, il se retourne et se dirige obliquement vers le côté poral, en se transformant en un réceptacle séminal très volumineux. A l'extrémité aporale de la poche du cirre, on peut voir les muscles rétracteurs. Trois testicules disposés sur une ligne mesurent 96 μ de diamètre. L'ovaire (342 μ)

large, situé au milieu du segment, se compose de deux ailes presque égales. La glande vitellogène est globulaire, elle mesure 91μ 2 de diamètre, et est placée en arrière et du côté ventral de l'ovaire.

Le matériel Pe. 429, très macéré, ressemble beaucoup à cette espèce par l'anatomie interne et aussi par l'habitat (*Anser segetum*).

HYMENOLEPIS MEGGITTII n. sp.

Hôte : *Anas* sp.

Localité : Peking.

N° du flacon : 37 b.

On trouve, dans le même flacon, des scolex avec les strobiles fragmentaires. Le scolex (205μ $2 \times 125 \mu$ 4) possède 4 ventouses de 68μ — 72μ de diamètre. Le rostellum rétracté (64μ de diamètre) porte 10 (?) crochets

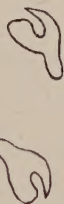


FIG. 7. — *Hymenolepis meggitti* n. sp.
Crochets du rostellum.

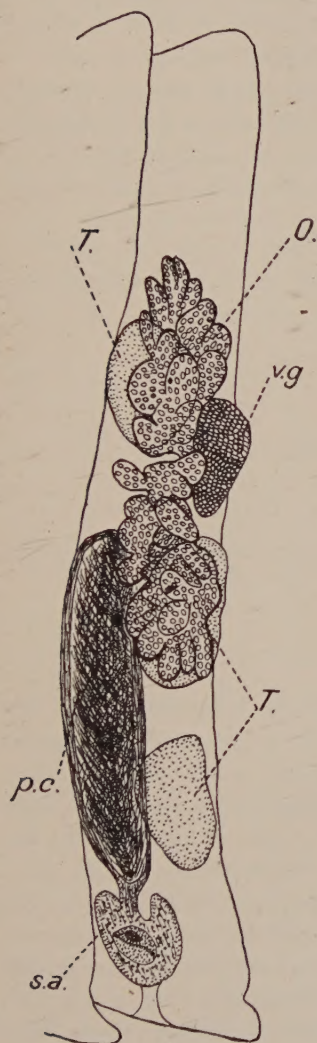


FIG. 8. — *Hymenolepis meggitti* n. sp. proglottis mûr : p c, poche du cirre; T, testicules; o, ovaire; v g, glande vitellogène; s a, sacculus accessorius.

(fig. 7) de 108μ — 126μ de long. La forme des crochets est semblable à celle du *Diorchis particeps* von Linstow et du *Weinlandia chionis* Fuhrm., mais l'anatomie de ces espèces est différente. Jusqu'à présent, il n'y a pas d'*Hymenolepis* qui ait trois testicules placés comme chez cette espèce (fig. 8). Les trois testicules sont disposés presque sur une ligne, mais l'aporal se rapproche souvent du bord antérieur du segment. En général, ils ne sont pas également développés : le poral a un diamètre transversal

de 159 μ , le médian de 228 μ et l'aporal de 171 μ . L'ovaire (570 μ), très lobé, se trouve en-dessous des deux testicules antiporaux. Derrière l'ovaire on voit la glande vitellogène de 159 μ , 6 de diamètre. La poche du cirre, très développée, traverse presque la moitié de la largeur du segment. Elle est occupée pour la plus grande partie par la vésicule séminale interne. Débouchant dans l'atrium génital, paraît exister le *sacculus accessorius* dont la structure n'est pas assez visible chez nos exemplaires.

Bien qu'il n'y ait pas de vers complets, je crois que nous avons affaire à une espèce inconnue à cause de la disposition des testicules et de la forme des crochets du rostellum. Je me fais le plaisir de donner à cette espèce le nom du Dr F. J. Meggitt, professeur de biologie à l'Université de Rangoon.



Fig. 9. — *Hymenolepis* sp. Crochets du rostellum.

HYMENOLEPIS sp.

Hôte : *Dafila acuta*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 1035.

En compagnie du *Fimbriaria fasciolaris* se trouvent aussi des vers délicats qui portent dix crochets (fig. 9) de 28 μ de long, semblables à ceux du *H. fringillarum* Krabbe. Le scolex mesure 262 μ , 2 de long et 148 μ , 2 de large. Le rostellum a 342 μ de long avec un disque apical de 40 μ de diamètre. Les ventouses ont un diamètre de 84 μ . Le matériel à notre disposition est si mal conservé que l'on ne peut observer que les points suivants : les proglottis, renfermant trois testicules disposés sur une ligne transverse, mesurent 399 μ de longueur sur 148 μ , 2 de largeur. La poche du cirre, entourée d'une couche épaisse de muscles, est très caractéristique et ressemble à celle de *H. soloviovi* Skrjabin, 1914. Elle s'étend en ligne droite de l'atrium génital jusqu'au testicule aporal. Autour de l'atrium génital paraît être le *sacculus accessorius* qui n'est pas assez distinct, vu la mauvaise conservation. Les glandes femelles ne sont pas marquées.

WEINLANDIA SIMPLEX (Fuhrm., 1906)

Syn. : *Hymenolepis simplex* Fuhrm.

Hôte : *Anas sp.*, *Dafila acuta*, et *Querquedula formosa*.

Localité : Wuchang, Chine.

N° du flacon : Wu 50 a, Pe. 1.064 et Pe. 706.

Dans le numéro Wu. 50 a, ainsi que Pe. 1.064 et Pe. 706, se trouvent plusieurs exemplaires tout à fait identiques à l'*Hymenolepis simplex* Fuhrm., 1906. Celui-ci possède des crochets (fig. 10) semblables à ceux du *W. coronula* (Dujardin, 1845) Cohn, 1901, mais il a un grand *sacculus accessorius* externe et dorsal. Les testicules sont disposés de telle manière que les deux aporaux se trouvent l'un devant l'autre. Les testicules sont souvent un peu lobés et les crochets du rostellum des exemplaires de Chine (162-198 μ) paraissent plus longs que ceux du type.



FIG. 10. — *Weinlandia simplex*.
Crochets du rostellum.



FIG. 11. — *Weinlandia querquedula*.
Crochets du rostellum.

WEINLANDIA QUERQUEDULA (Fuhrm., 1913)

Syn. : *Hymenolepis querquedula* Fuhrm., 1913

Hôte : *Querquedula crecca*.

Localité : Changsha, Chine.

N° du flacon : Cha. 77 a.

Le numéro Cha. 77 a renferme deux sortes différentes de vers dont l'une est le *Diorchis flavescens* John et dont l'autre se rapproche du *Weinlandia querquedula* Fuhrm. Ce qui est très intéressant, c'est que la deuxième espèce, trouvée au Pôle Sud, habite également chez des oiseaux du même genre en Chine. A l'exception du nombre de crochets et de leur longueur parfois un peu plus grande, la forme des crochets (fig. 11) et l'anatomie interne sont presque les mêmes que ceux des exemplaires du Pôle Sud. La comparaison des caractères de ces deux échantillons est montrée dans le tableau ci-joint :

WEINLANDIA MEGALOPS (Creplin, 1829) Parona, 1899

Hôte : *Anas boschas*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 689 *a, b*.

FIG. 12. — *Weinlandia megalops*, d'après une préparation totale d'un jeune exemplaire.

Cette espèce, très commune chez les canards (*Anas boschas*) a un aspect tout à fait caractéristique (fig. 12). Le scolex, très large,

portant un petit orifice conduisant dans la cavité du rostellum situé entre les quatre ventouses, est surtout particulier. L'anatomie de cette espèce a été bien étudiée par Ransom en 1902.

	ECHANTILLONS DE CHANGSHA	ECHANTILLONS DU PÔLE SUD
Longueur du corps..	8mm	8mm
Largeur du strobile.	2mm	2mm
Scolex.....	260 × 160 μ	100 μ
Rostellum.....	72 μ	36 μ
Ventouses.....	80 μ	?
Crochets.....	23 : 14 μ 4-18 μ	16 : 14 μ
Poche du cirre.....	239-285 μ × 119 μ , complètement en dehors des vaisseaux excréteurs longitudinaux.	250-280 × 170 μ complètement en dehors des vaisseaux excréteurs latéraux.
Testicules.....	306-387 μ , un poral et 2 aporaux dont l'un en avant de l'autre, et déplacé médialement.	600-620 μ de diamètre, un poral et 2 aporaux dont l'un en avant de l'autre, déplacé médialement.
Ovaire.....	570 μ large	570 μ large
Glande vitellogène..	216 μ large	230 μ large
Oncosphères.....	Pas encore développés	24 μ dia.

WEINLANDIA TRITESTICULATA Fuhrm., 1906

Hôte : *Anas boschas*.

Localité : Peking.

N° du flacon : 700 d.

A notre connaissance, il n'y a que quatre espèces de la famille des *Hymenolepididae* qui ont un sacculus accessoire interne dans la poche du cirre : *Weinlandia coronula* (Cohn, 1901), *W. tritesticulata* (Fuhrm., 1906), *W. parvula* Kowalewski, 1905 et *Hymenolepis anatina* Cohn, 1901. Les exemplaires incomplets provenant d'*Anas boschas* de Peking diffèrent de l'*Hymenolepis anatina* Cohn et du *Weinlandia coronula* (Cohn) par la disposition des testicules. Nos individus provenant de Peking se rapprochent plutôt du *Weinlandia tritesticulata* Fuhrm. que du *W. parvula* Kowalewski, 1905, par la poche du cirre qui n'atteint pas les quatre cinquièmes de la largeur du segment.

Nous indiquons ci-après ce que le matériel nous a permis de voir. Dans les segments mûrs (1 mm. $19 \times 340 \mu$), on voit que la grosse poche du cirre se dirige de l'atrium génital en avant jusqu'au milieu du bord antérieur du proglottis. Elle mesure 680μ de long et 153μ de large et renferme une grande vésicule séminale interne. Trois testicules de 255μ de diamètre sont disposés de la manière suivante : un poral et deux aporaux, dont l'antérieur est déplacé latéralement en dehors du deuxième testicule. L'ovaire de 340μ de large, très lobé, est situé au milieu des trois testicules du côté ventral. La glande vitellogène ovale a un diamètre de 136μ . A l'extrémité porale de la poche du cirre, on peut remarquer un petit cirre invaginé et armé, long de 60μ , et en avant duquel se trouve un sacculus accessoire interne également armé et d'une longueur de 28μ et d'une largeur de 8μ . A cause de la mauvaise conservation de ce matériel, on ne peut voir d'autres organes plus en détail.

WEINLANDIA INTROVERSA Mayhew, 1924

Hôte : *Querquedula crecca*.

Localité : Changsha.

N° du flacon : Cha. 68 a.

Cette espèce américaine a été décrite par Mayhew (1924). Dans la collection de Faust, il y a de jeunes exemplaires provenant de Changsha, Chine, dont la disposition des testicules, l'aspect et le nombre des crochets se rapproche plutôt du *H. introversa* que du *H. macrostrobilodes* décrit également par le même auteur américain.

WEINLANDIA MAYHEWI n. sp.

Hôte : *Clangula glaucion*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 1.088 b.

Le matériel marqué Pe. 1.088 b montre quelques fragments de cestodes qui ont les trois testicules disposés de la manière suivante. Deux testicules séparés l'un de l'autre sont situés le long du bord postérieur des segments et le troisième est situé en avant de l'aporal, déplacé vers la ligne médiale. Un scolex porte 10 crochets (fig. 13) de 46μ , $8-48 \mu$, 6 de longueur, qui ressemblent à ceux des espèces bien connues chez les Ansériformes, telles que *Weinlandia collaris* Batsch., *W. jagerskioldi* Fuhrm., *W. microsoma* Fuhrm.

et *W. diorchis* Fuhrm. Mais, en comparant les caractères importants de ces dernières espèces, nous ne trouvons aucune ressemblance.

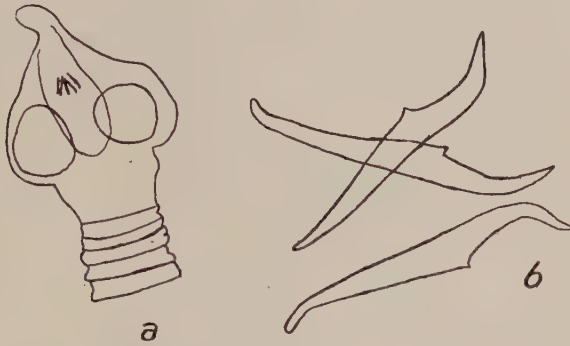


FIG. 13. — *Weinlandia mayhewi* n. sp. : a, scolex ; b, crochets du rostellum.

	<i>W. collaris</i>	<i>W. jaegerskioldi</i>	<i>W. mic:osoma</i>	<i>W. diorchis</i>	<i>W. mayhewi</i>
Crochets..	10 : 51-61 μ	10 : 42-45 μ	10 : 35-61 μ	10 : 50-64 μ	10 : 46-48 μ
Testicules.	Un poral et 2, aporaux dont l'un en avant de l'autre du côté latéral	»	»	2 testicules développés et le 3 ^{me} rudimentaire	2 postérieurs et le troisième en avant de l'aporal, déplacé vers la ligne médiane.
<i>Sacculus accessorius</i> ..	présent	absent	absent	absent	présent

FUHRMANNIELLA FAUSTI n. sp.

Hôte : *Anas boschas*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 746 a.

Après avoir établi un nouveau genre dans la famille des *Hymenolepididae*, comprenant les espèces à trois testicules disposés en triangle avec pointe dirigée en arrière, nous y ajoutons encore une nouvelle espèce parasite du canard à Peking.

Cette espèce se trouvait dans l'intestin d'un canard en compagnie du *Fimbriaria fasciolaris* (Pall.). Elle est de petite taille. Les segments postérieurs, remplis d'œufs non mûrs, mesurent $850\ \mu$ de large et $510\ \mu$ de long. Il est possible que la longueur totale de cette espèce soit de plus de 2 mm. Parmi une douzaine d'exemplaires, on ne trouve que deux très jeunes strobiles avec les scolex armés de dix crochets de $28\ \mu$, 8 de longueur (fig. 14). Les crochets, sans



FIG. 14. — *Fuhrmanniella fausti* n. sp. Crochets du rostellum.

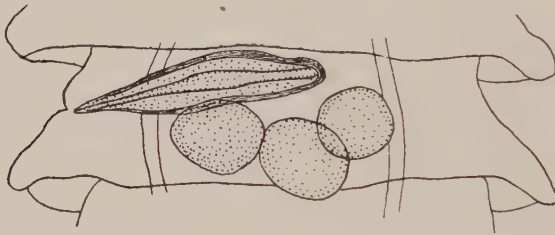


FIG. 15. — *Fuhrmanniella fausti* n. sp. Proglottis montrant la poche du cirre bien étendue avec la paroi mince.

levier postérieur, ressemblent à ceux du *H. upsilon* Fuhrm. : mais ceux-ci sont plus longs ($30\text{--}34\ \mu$). Le scolex triangulaire ayant une largeur de $172\ \mu$ et une longueur de $132\ \mu$ porte un rostellum de $20\ \mu$ de diamètre et quatre ventouses de $60\ \mu$ de diamètre. L'ébauche des organes génitaux commence à peu près au 30^e segment derrière le scolex. Dans les segments de $513\ \mu$ de large sur $171\ \mu$ de long, on voit les trois testicules bien développés et disposés en forme de triangle : les deux latéraux sont placés en avant du troisième qui est médian : leur diamètre est de 148 à $171\ \mu$. La poche du cirre (fig. 15), mesurant $285 \times 68\ \mu$ est d'abord entourée d'une couche mince de muscles ; bien développée, elle s'étend depuis l'atrium génital en traversant la plus grande partie de la largeur du segment. Plus en arrière, la poche du cirre (fig. 16) se contracte et son enveloppe musculaire se condense dans la portion médiane, présentant

alors le même aspect que chez *Hymenolepis soloviovi* Skrjabin, 1914 et *H. compressa* (Linton) Fuhrm., 1906. Le diamètre de cette portion gonflée atteint $91\ \mu$. 2. Quand l'ovaire et la glande vitellogène sont bien marqués, les testicules sont déjà en régression et en train de disparaître (fig. 17). Le grand ovaire ($342\ \mu$), bien lobé, a deux

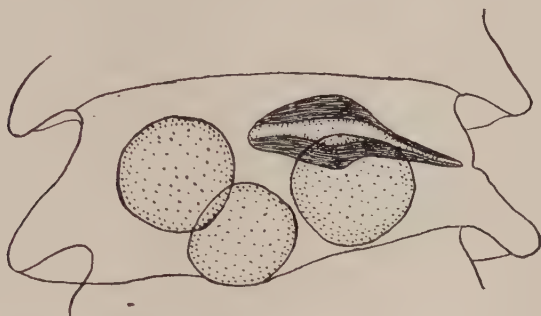


FIG. 16. — *Fuhrmanniella fausti* n. sp. Proglottis montrant que la poche du cirre commence à se contracter.

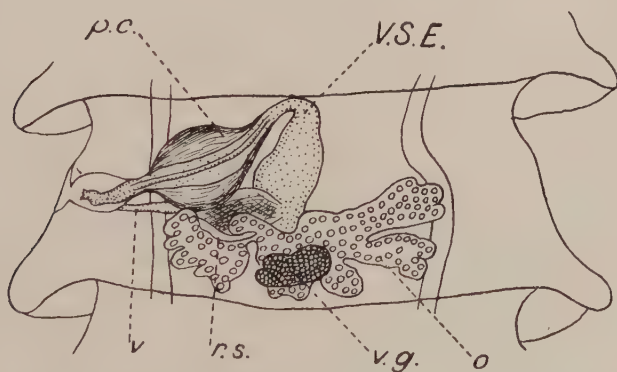


FIG. 17. — *Fuhrmanniella fausti* n. sp. Proglottis mûr : p c, poche du cirre ; v s e, vésicule séminale externe ; o, ovaire ; v, vagin ; r s, réceptacle séminal ; v g, glande vitellogène.

ailes ; il occupe tout l'espace ventral entre les deux vaisseaux excréteurs. La glande vitellogène ($91\ \mu$) est située sur le bord postérieur de l'ovaire. Ici, la poche du cirre ($228\ \mu \times 114\ \mu$) se dirige obliquement vers le bord antérieur du segment et retourne en arrière, en communiquant avec une grosse vésicule séminale externe. Le vagin conduit, par le milieu du segment, de l'atrium génital au centre du proglottis et se dilate en réceptacle séminal ($60\ \mu$) en avant de l'aile

porale de l'ovaire. Dans l'atrium génital on ne distingue aucune particularité. Dans les proglottis postérieurs, l'utérus se développe en forme de sac d'abord délimité par les vaisseaux excréteurs, mais il remplit, plus en arrière, le cortex jusqu'au bord latéral du segment. Il n'existe pas d'œufs mûrs avec oncosphères.

DIORCHIS FLAVESCENS (Kreffft, 1871), Johnston, 1912

Hôte : *Casarca ferrugina*, *Querquedula crecca* et *Anas sp.*

Localité : Peking, Changsha, Wuchang (Chine).

N° du flacon : Pe. 1049, Cha. 77 et Wu 50 a.

Ce ver a une longueur totale de 191 mm. ou plus et une largeur maxima de 2 mm. Les dix crochets du rostellum (fig. 18), longs de



FIG. 18. — *Diorchis flavescens*. Crochets du rostellum.

36-66 μ , paraissent un peu différents de ceux dessinés par Johnston (1912, pl. II, fig. 3). Les deux testicules, bien développés dans les proglottis larges de 855 μ et longs de 136 μ , atteignent 120 μ de diamètre et se rapprochent au milieu de la partie postérieure et du côté dorsal du segment. La poche du cirre recourbée s'étend en passant par des vaisseaux excréteurs jusqu'au testicule poral. Dans les proglottis mûrs, on peut voir une vésicule séminale externe globulaire, ayant un diamètre de 238 μ et remplie de spermatozoïdes. L'ovaire, développé plus tard que les testicules, n'est distinct que dans les segments de 136 μ de long sur 1 mm. 020 de large. Cet organe atteint 323 μ de diamètre transverse. Les œufs ont deux enveloppes : l'une externe de $120 \times 28 \mu$, l'autre interne de $76 \times 20 \mu$; l'oncosphère mesure $522 \times 12 \mu$, 6.

A part l'aspect des crochets un peu différent de ceux du type, l'anatomie interne représentée par les exemplaires de Pe. 1049 est tout à fait identique à celle de *D. flavescens* qui a été décrit par Johnston et provient de certains canards de l'Australie.

FIMBRIARIA FASCIOLARIS Pall.

Syn. : *Tænia malleus* Gze.Hôte : *Nyroca ferina*, *Dafila acuta*, et *Anas* sp.

Localité : Peking, Wuchang (Chine).

N° du flacon : Pe. 937 a, Pe. 1030 d, Pe. 1035, Wu 50 a et Wu 87 b.

Cette curieuse espèce a été souvent trouvée chez de nombreux Ansériformes des régions les plus diverses. Chez tous les exemplaires de Chine, le scolex manque, mais les autres caractères typiques sont conformes à ce que les auteurs ont indiqué.

DIPLOPOSTHE LÆVIS (Batsch) Bloch, 1782

Syn. : *Tænia tuberculata* Kreff, 1847.*Tænia bifaria* von Sieb, 1848.*Ophryocotyle tuberculata* Blanch., 1891*Cotugnia* (Diamare, 1893) *bifaria* Stiles, 1896.*Tænia trichosoma* Linstow, 1882.*Diploposthe suigeneris* Kowalewski, 1903.*D. lata* Fuhrm., 1905.Hôte : *Querquedula crecca*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 1371.

Dans la collection des cestodes de Chine, il y a quelques grands vers, Pe. 1371, provenant du *Querquedula crecca*. Les scolex manquent chez tous les exemplaires. Sur les préparations totales, on voit les glandes sexuelles femelles au milieu des proglottis. De chaque côté de ces glandes sexuelles passent deux canaux génitaux au-dessus des vaisseaux excréteurs. Les trois testicules sont situés en arrière et du côté dorsal de l'ovaire. Cette espèce appartient sans doute au genre *Diploposthe*. Jusqu'à présent, ce genre ne renferme qu'une espèce cosmopolite, *Diploposthe lævis* Bloch, qui est un parasite très commun chez les oiseaux de la famille des *Anatidæ*. L'espèce de Peking ne diffère pas de ce type.

ANOMOTENIA sp.

Hôte : *Querquedula formosa*.

Localité : Peking.

N° du flacon : Pe. 1408 c.

Pe. 1408 c ne comprend qu'un scolex de $421 / 228 \mu$ (fig. 19) qui porte 16 (?) crochets (fig. 20) de 68μ de long, disposés en deux couronnes. Ces crochets, ayant la même forme que chez les espèces du

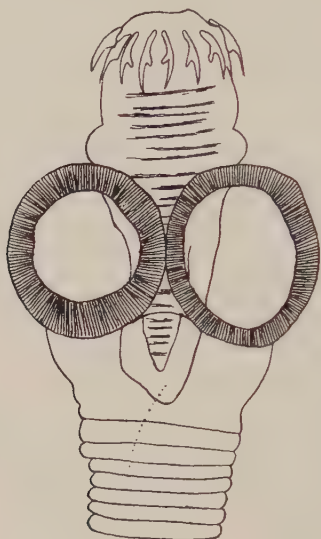


FIG. 19. — *Anomolænia* sp. Scolex.



FIG. 20. — *Anomolænia* sp. Crochets du rostellum.

genre *Anomolænia*, s'attachent sur un rostellum d'un diamètre de 182μ , 4. Les ventouses mesurent 193μ , 8 de large sur 228μ de long.

RÉSUMÉ

Pour résumer ce travail, nous donnons la liste raisonnée des espèces que nous avons rencontrées dans ce lot de cestodes de Chine :

I. Ordre **Pseudophyllidea**.Fam. **Diphyllobothriidæ**.Sous-fam. *Ligulinæ*.Gen. *Digramma* Cholod.*D. interrupta* (Rud.).II. Ordre **Cyclophyllidea**.Fam. **Davaineidæ**,Sous-fam. *Davaineinæ*.Gen. *Raillietina* Fuhrm.*R. (Raillietina) parviuncinata* Meg. et Maung.Fam. **Hymenolepididæ**.Gen. *Hymenolepis* Weinl.*H. longistylota* n. sp. (fig. 1-3).*H. compressa* Fuhrm. (fig. 4).*H. echinocotyle* Fuhrm.*H. pingi* n. sp. (fig. 5-6).*H. fragilis* Fuhrm.*H. soloviovi* Skrjabin.*H. longicirrosa* Fuhrm.*H. meggitti* n. sp. (fig. 7-8).*H. sp.* (fig. 9).Gen. *Weinlandia* Mayhew.*W. simplex* (Fuhrm.) (fig. 10).*W. querquedula* (Fuhrm.) (fig. 11).*W. megalops* Parona (fig. 12).*W. tritesticula* (Fuhrm.).*W. introversa* Mayhew.*W. mayhewi* n. sp. (fig. 13, a, b).Gen. *Fuhrmanniella* mihi.*F. fausti* n. sp. (fig. 14-17).Gen. *Diorchis* Clerc.*D. flavescens* John. (fig. 18).Gen. *Fimbriaria* Froelich.*F. fasciolaris* Pall.Gen. *Diploposthe* Jacki.*D. laevis* Bloch.Fam. **Dilepididæ**.Sous-fam. *Dilepidinæ*.Gen. *Anomotaenia* Cohn.*A. sp.* (fig. 19-20).

BIBLIOGRAPHIE

- FUHRMANN (O.). — Das Genus *Diploposthe* Jacobi. *Ctrlbl. für Bakt. Orig.*, XL, 1906, p. 217-224.
- Die *Hymenolepis*-Arten der Vögel. *Ctrlbl. für Bakt. Orig.*, XLI, 1906, p. 352-452; XLII, 1906, p. 620-755.
- Bekannte und neue Arten und Genera von Vögeltänien. *Ctrlbl. für Bakt. Orig.*, XLV, 1908, p. 516-536.
- Die Cestoden der Vögel. *Zool. Jahrb., Suppl.*, 1908, Heft 1, 232 p.
- Sur l'origine de *Frimbriaria fasciolaris* Pallas. 9^e Congr. internat. de zool., 1913, p. 437-457.
- Die Cestoden der Deutschen Südpolar Expedition 1901-1903. *Deutsche Südpolar Exped.*, XVI, 1921, p. 469-524.
- JOHNSTON (T.-H.): -- On a re-examination of the types of Kreff's species of Cestoda in the Australian Museum, Sydney. *Rec. Aust. Mus.*, IX, 1912, p. 1-35, pl. I-V.
- KRABBE (H.). — Bidrag til Kundskab om Fuglenes Baendelorme. *K. Dansk. Vid. Selsk. Skrift.*, 1869, p. 249-263, 10 pl.
- Nye Bidrag til Kundskab om Fuglenes Baendelorme. *K. Dansk. Vid. Selsk. Skrift.*, p. 349-366, 2 pl.
- MAYHEW (R.-L.). — Studies on the avian species of the Cestode family *Hymenolepididae*. *Illinois Biol. Monogr.*, X, 1924, p. 1-123, pl. I-IX.
- MEGGITT (E.-J.) et MAUNG (P.-S.). — On a new Tapeworm from the Duck. *Ann. Mag. Nat. Hist.*, XIV, 1924 (9), p. 325-326.
- SKRJABIN (R.-J.). — Vogel Cestoden aus Russisch Turkestan. *Zool. Jahrb. Syst.*, XXXVII, 1914, p. 411-492, pl. XVI-XXVII.

Laboratoire de Zoologie de l'Université de Neuchâtel (Suisse).

REVUE CRITIQUE

LES COPÉPODES PARASITES DE MOLLUSQUES

Par Théodore MONOD et Robert-Ph. DOLLFUS

SOMMAIRE

1. Introduction.....	129
2. <i>Nomenclator generum</i>	130
3. <i>Nomenclator specierum</i> ou liste des espèces de Copépodes parasites ou commensaux de Mollusques.....	133
4. <i>Nomenclator hospilum</i> ou liste systématique des Mollusques hébergeant des Copépodes parasites ou commensaux.....	180
5. Addendum.....	198
6. Bibliographie.....	199

1. INTRODUCTION

Le présent travail a été entrepris il y a plusieurs années et annoncé déjà à deux reprises (Dollfus, 1927, p. 121 ; Monod, 1928, p. 18).

Nous souhaitons qu'il puisse compléter sur certains points la *Revue des Copépodes de mollusques* récemment publiée par P. Pelseneer (1928) et contribuer à faciliter l'étude de parasites qui mériteraient d'attirer davantage l'attention des zoologistes.

Bien entendu, nous sommes les premiers à reconnaître combien est essentiellement arbitraire un isolement systématique artificiel des Copépodes parasites de Mollusques, considérés à part, sans tenir compte des espèces parasites de Cœlentérés, d'Echinodermes, de Géphyriens et d'Ascidies. Une étude comparative détaillée, intéressant l'ensemble des Copépodes parasites d'invertébrés, conduirait sans aucun doute à des conclusions taxonomiques importantes, en particulier à la mise en place, dans des familles connues, de bien des genres de position actuellement tout à fait incertaine.

Pour beaucoup d'espèces, les renseignements que nous donnons ici sont très fragmentaires ; nous n'avons pu nous procurer le matériel nécessaire pour les compléter.

Nous devons remercier : M. le professeur Paul Pelseneer, qui a eu l'obligeance de nous renseigner sur la provenance de plusieurs des espèces signalées par lui ; M. Jean Risbec, qui a bien voulu nous envoyer de Nouvelle-Calédonie quelques-unes de ses récentes captures ; Mme Pruvot-Fol, qui s'est aimablement dessaisie en notre faveur d'exemplaires de *Splanchnotrophus*.

2. NOMENCLATOR GENERUM (1)

1. Acontiphorus Brady (1880, p. 23, 69). [nom. nov. pro *Solenostoma* Brady et Robertson 1873]. Génotype par préséance : *Acontiphorus scutatus* (Brady et Robertson 1873).

2. Ameristocheres Pelseneer (1928, p. 41). Monotypique : *Ameristocheres inermis* Pelseneer 1928.

3. Anchicaligus Stebbing (1900, pp. 667-668). Monotypique : *Anchicaligus nautili* (Willey 1896), Stebbing 1900.

4. Anthessius Della Valle (1880, p. 122). Monotypique : *Anthessius solecurti* Della Valle 1880 [err. typ. = *solenocurti*].

5. Artotrogus Boeck (1859, p. 2). Monotypique : *Artotrogus orbicularis* Boeck 1859.

6. Boeckia Brady (1872, p. 6). Monotypique : *Boeckia arenicola* Brady 1872.

7. Bomolachus (Alder et Hancock, 1855, p. 27, légende des figures 8-9, pl. XLV). [Err. typ. = *Bomolochus*, nec *Bomolochus* von Nordmann 1832. (Génotype : *Bomolochus belones* Bürmeister 1833, par désignation)] = *Splanchnotrophus* Hancock et Norman (1863, p. 50).

8. Briarella Bergh (1876, p. 408). Monotypique : *Briarella microcephala* Bergh 1876.

9. Caligus O.-F. Müller (1785, pp. 128-129). Génotype par préséance : *Caligus curtus* O.-F. Müller 1785.

10. Cerastocheres Monod (*novum genus*, vide infra). Monotypique : *Cerastocheres trochicola* Monod eod. loc.

11. Cholidya Farran (1914, p. 473). Monotypique : *Cholidya polypi* Farran 1914.

12. Chondrocarpus Bassett-Smith (1903, pp. 104-105). Génotype par préséance : *Chondrocarpus reticulosus* Bassett-Smith 1903.

12 bis. Conchoceres Pelseneer (1928, p. 35). Err. typ. = *Conchoceres* G.-O. Sars 1918.

(1) Nous mentionnons les orthographes défectueuses par lapsus ou erreurs typographiques.

13. **Conchocheres** G.-O. Sars (1918, p. 201). Monotypique : *Conchocheres malleolatus* G.-O. Sars 1918.

14. « **Doricola** » in Nils Hj. Odhner (1922, p. 33). Lapsus pro *Doridicola* Leydig 1853.

15. **Doridicola** Leydig (1853, p. 377). Monotypique : *Doridicola agilis* Leydig 1853.

16. **Eolidicola** M. Sars (1862, p. 138). Monotypique : *Eolidicola tenax* M. Sars 1872.

17. **Ergasilus** (Alder et Hancock 1855, p. 27) [nec *Ergasilus* von Nordmann 1832] = *Lichomolgus* Thorell 1860. [*Ergasilus* Boas (1886, p. 34) est un Copépode indéterminé, probablement un *Lichomolgide*].

18. **Hermannella** auctorum (Normann et A. Scott 1906, p. 199 ; G.-O. Sars 1918, p. 171, etc.). *Err. typ.* = *Herrmannella* Canu 1891.

19. **Herrmannella** Canu (1891, pp. 479-480). Monotypique : *Herrmannella rostrata* Canu 1891. — D'autres auteurs, et Canu lui-même (1894, p. 3) ont écrit *Hermannella*, graphie erronée, le genre était dédié à G. HERRMANN (Canu 1891, p. 479).

20. **Ischnurella** Pelseneer (1928, p. 40). Monotypique : *Ischnurella barneæ* Pelseneer 1928.

21. **Ismaila** Bergh (1867, p. 118). Monotypique : *Ismaila monstrosa* Bergh 1867.

22. **Ismaila** Bergh (1867, p. 97 ; 1868, pp. 133, 137 ; 1879, p. 558 ; 1898, p. 506). Bien que la graphie *Ismaila* ait une priorité de page sur *Ismaila* (1867, pp. 97 et 118), il est manifeste que Bergh a voulu écrire *Ismaila* en 1867, quoiqu'il ait souvent répété *Ismaila* par la suite.

23. **Ismailia** Bergh (1879, p. 558). *Err. typ.* = *Ismaila* Bergh 1867.

24. **Ismalia** Bassett-Smith (1899, p. 495). *Err. typ.* = *Ismaila* Bergh 1867.

25. **Leptinogaster** Pelseneer (1928, p. 37). Monotypique : *Leptinogaster pholadis* Pelseneer 1928.

26. **Lichomolgus** Thorell (1860, pp. 64-69). Génotype par préséance : *Lichomolgus albens* Thorell 1860.

27. **Linckiomolgus** Stebbing (1900, p. 664). Monotypique : *Linckiomolgus cæruleus* Stebbing 1900.

28. **Lomaniticola** Hecht (1896, p. 87). *Err. typ.* = *Lomanoticola* T. et A. Scott 1895.

29. **Lomanoticola** T. et A. Scott (1895, p. 360). Monotypique : *Lomanoticola insolens* T. et A. Scott 1895.

30. **Macrocheiron** auctorum (G.-O. Sars 1918, p. 163). *Err. typog.* = *Macrochiron* Brady 1872.

31. **Macrochiron** Brady (1872, p. 9). Monotypique : *Macrochiron fucicolum* Brady 1872.

32. **Modiolicola** Aurivillius (1882, pp. 39-40). Monotypique : *Modiolicola insignis* Aurivillius 1882.

33. **Monstrilla** Dana (1853, p. 1313). Monotypique : *Monstrilla viridis* Dana 1853.

34. **Myicola** R.-R. Wright (1885, p. 120). Monotypique : *Myicola metisiensis* Wright 1885.

35. **Mytilicola** A. Steuer (1902, p. 635). Monotypique : *Mytilicola intestinalis* Steuer 1902.

36. **Obesiella** W.-G. Ridewood (1903, p. 463). Monotypique : *Obesiella lyonsiellæ* Ridewood 1903.

37. **Paclabius** Kossmann (1877, p. 23). Monotypique : *Paclabius tumidus* Kossmann 1877.

38. **Panaietis** Stebbing (1900, p. 666). Monotypique : *Panaietis incamerata* Stebbing 1900.

39. **Paralichomolgus** Thompson et A. Scott (1903, p. 281). Génotype par préséance : *Paralichomolgus curticaudatus* Thompson et A. Scott 1903.

40. **Paranthesius** Claus (1889, p. 342). Monotypique : *Paranthesius anemoniæ* Claus 1889.

41. **Pennella** Oken (1815, p. 358). Monotypique : *Pennatula sagitta* Linné 1758 [syn. *Pennella diodontis* Oken 1815] (1).

42. **Pseudanthessius** Claus (1889, p. 344). Monotypique : *Pseudanthessius gracilis* Claus 1889.

43. **Pseudolichomolgus** Pesta (1909, p. 265). Monotypique : *Pseudolichomolgus pectinis* Pesta 1909.

44. **Pseudomolgus** G.-O. Sars (1916, pp. 3, 11). Génotype par désignation : *Lichomolgus arenicolus* Brady 1880 (= *Boeckia arenicola* Brady 1872).

45. **Sabelliphilus** M. Sars (1862, p. 139). Monotypique : *Sabelliphilus elongatus* M. Sars 1862.

46. **Scottocheres** Giesbrecht (1897, p. 18). Génotype par désignation : *Acontiophorus elongatus* Th. et A. Scott 1894.

(1) Oken (1815 p. 358) cite comme seule espèce de son genre *Pennella*, le « *Lernæ diodontis* Oken » d'*Orthogoriscus mola* L., qui est l'espèce décrite sous le nom de *Pennatula* par La Martinière en 1787 et qui avait été récoltée sur *Orthogoriscus mola* L. de la région de Notka (Californie, côte nord-est).

47. **Sepicola** Claus (1860, p. 5). Monotypique : *Sepicola longicauda* Claus 1880.

48. **Splanchnotrophus** Hancock et Norman (1863, p. 50). Génotype par préséance : *Splanchnotrophus gracilis* Hancock et Norman 1863. — Bergh (1876, p. 408, note 3) a fait remarquer que *Splanchnotrophus* signifiait exactement le contraire de ce que voulaient exprimer les créateurs du genre, « qui nourrit les viscères » au lieu de « qui se nourrit des viscères » ; Bergh ajoute, à titre d'exemple, que *Splanchnobroster* ou *Splanchnobosca*, eussent été étymologiquement corrects.

49. **Stellicola** Kossmann (1877, p. 11). Génotype par préséance : *Stellicola thorelli* Kossmann 1877.

50. **Strongylopleura** Pelseneer (1928, p. 39). Monotypique : *Strongylopleura histrio* Pelseneer 1928.

51. **Tanypleurus** Steenstrup et Lütken (1861, p. 425). Monotypique : *Tanypleurus alciornis* Steenstrup et Lütken 1861. — Considéré à tort par Bassett-Smith (1899, p. 495) comme identique à *Ismaila* Bergh 1866.

52. **Tococheres** Pelseneer (1928, pp. 36-37). Monotypique : *Tococheres cylindraceus* Pelseneer 1928.

53. **Trochicola** Dollfus (1914, p. 1528). Monotypique : *Trochicola enterica* Dollfus 1914. [lapsus pro *entericus*].

3. NOMENCLATOR SPECIERUM

Avant d'aborder l'énumération systématique des espèces de Copépodes parasites ou commensales de mollusques, il ne sera peut-être pas inutile de résumer la classification adoptée.

1. CYCLOPIFORMES Oakley 1930

1. Monstrilloida G. O. Sars 1901.

Monstrillidae.

2. Calanoida G. O. Sars 1901.

3. Harpacticoida G. O. Sars 1901.

4. Cyclopoida G. O. Sars 1901.

Oilhonidae.

Cyclopinidae.

Cyclopidae.

Ascomyzontidae.

Acontiophoridae.

Myzopontiidae.

Dyspontiidae.

Artotrogidae.

Cancerillidae.

Clausidiidae.

Lichomolgidae.

Oncæidae.

Corycæidae.

Ergasilidae.

Clausiidae.

Chondracanthidae.

Splanchnotrophidae.

Eunicicolidae.

5. **Notodelphyoida** G. O. Sars 1901.

II. **CALIGIFORMES** Oakley 1930.

Caligidae.

Dichelesthiidae.

Sphyridae.

Lernaeidae.

Lernæopodidae.

Choniostomatidae.

Herpyllobiidae.

Cyclopiformes Oakley (1930, p. 185).

MONSTRILLOIDA G.-O. Sars (1901, p. 2)

MONSTRILLIDÆ

Monstrilla Dana (1853, p. 1313).

Monstrilla helgolandica Claus 1863

1863. *Monstrilla helgolandica* Claus, p. 165, pl. 12, fig. 15 et 13, fig. 9.

1914. *Monstrilla helgolandica* Pelseneer, pp. 8-14, pl. 3 fig. 1-7.

Loc. — Wimereux (Pas-de-Calais).

Hôte. — *Odostomia rissoides* Hanley.

Remarques. — Le *Monstrilla* n'est parasite qu'à l'état larvaire. Pelseneer (1914, pp. 12-13), signale la ressemblance existant entre les « appendices fixateurs et absorbants » de la larve de *Monstrilla* et ceux de *Splanchnotrophus*. Il est indubitable que les appendices latéraux des *Splanchnotrophus* typiques (sous-genre *Splanchnotrophus*) et ceux des larves de *Monstrilla* sont morphologiquement tout à fait comparables, ce qui n'implique nullement un rapprochement systématique entre ces genres qui appartiennent à des groupes très différents.

CYCLOPOIDA G.-O. Sars (1901, p. 2)

ASCOMYZONTIDÆ G.-O. Sars (1918, pp. 83-84).

Scottocheres Giesbrecht (1899, p. 104).

Scottocheres elongatus (T. et A. Scott 1894)

1894. *Acontiophorus elongatus* T. et A. Scott, pp. 145-146, pl. 9, fig. 15-20.

1899. *Scottocheres elongatus* Giesbrecht, pp. 17, 82, 104, pl. 4, fig. 1-13.

1903. *Scottocheres elongatus* Thompson et A. Scott, p. 290.

1906. *Scottocheres elongatus* Norman et A. Scott, p. 193.

1918. *Scottocheres elongatus* G.-O. Sars, pp. 107-109, pl. 66.

Loc. — Norvège, Ecosse, Manche (Plymouth), Naples, Ceylan.

Hôte. — *Chlamys* (*Æquipecten*) *opercularis* (Linné), (Norman et A. Scott 1906).

ARTOTROGIDÆ Brady ; *sensu* G.-O. Sars (1918, p. 132)

Artotrogus Boeck (1859, p. 2).

Artotrogus orbicularis Boeck 1859

1859. *Artotrogus orbicularis* Boeck, pp. 171-175, pl. I, fig. 1-10.

1899. *Artotrogus orbicularis* Giesbrecht, p. 111, pl. IX, fig. 24-34 et X, fig. 33-35.

1918. *Artotrogus orbicularis* G. O. Sars, pp. 134-135, pl. 78.

Loc. — Mer de Kara, Norvège, Iles-Britanniques, Ceylan.

Hôtes. — *Doris* sp., Nudibranches indéterminés.

Artotrogus australis Wilson 1923

1923. *Artotrogus australis* Wilson, pp. 2-4, pl. I, fig. 1-5.

Loc. — Géorgie du Sud.

Hôte. — Probablement *Archidoris nivalis* Thiele var. *antarctica* Vayssière.

Obesiella Ridewood (1903, p. 463).

Obesiella lyonsiellæ Ridewood 1903

1903. *Obesiella lyonsiellæ* Ridewood, pp. 463-465, 2 fig. n. num.

Loc. — Partie méridionale de l'Océan Indien (cf. p. 196).

Hôte. — *Lyonsiella* [*? papyracea* Edgar A. Smith].

Remarques. — Le descripteur place *Obesiella* dans les *Ascomyzontidæ*, attribution qui n'est pas invraisemblable mais qui devra être établie par une étude détaillée des pièces buccales, à peine décrites et pratiquement non figurées. Il faut attirer l'attention sur la ressemblance d'*Obesiella* et d'*Ischnurella* Pelseneer 1928, genre qui pourrait même peut-être se révéler synonyme du premier lorsqu'il sera moins imparfaitement connu : on ne sait pour l'instant absolument rien sur son antenne, ses pièces buccales et ses 4 paires antérieures de pattes thoraciques.

LICHOMOLGIDÆ

Lichomoligus Thorell (1860, pp. 64-69).

Doridicola Leydig 1853. — *Sepicola* Claus 1860. — *Eolidicola* M. Sars 1862. — *Macrochiron* Brady 1872. — *Stellicola* Kossmann 1877. — *Linckiomoligus* Stebbing 1900. — *Paralichomoligus* Thompson et A. Scott 1903.

Remarques. — G. O. Sars (1918, p. 163) a rendu à *Macrochiron* Brady 1872, le rang générique qu'il avait perdu depuis 1880 (Brady). En fait, les différences qui séparent *Lichomoligus* de *Macrochiron* sont extrêmement faibles, la « principale » étant la taille et la forme de la 5^e paire de pattes thoraciques, plus développées que chez *Lichomoligus* et plus ou moins recourbées en arrière. Il semble donc très suffisant de ne conserver à *Macrochiron* qu'une valeur sous-générique. Quant au genre *Stellicola* Kossmann 1877, (dont *Linckiomoligus* Stebbing 1900 et *Paralichomoligus* Thompson et A. Scott 1903, sont inséparables), il a été créé pour des *Lichomoligus* à très forte dilatation céphalo-thoracique et à bords latéraux des somites 2-4 non arrondis et *Paralichomoligus* a un petit article supplémentaire aux antennules qui sont 8-articulées. Etant donné qu'il existe des *Macrochiron* très dilatés, mais à antennule typique, 7-articulée et au moins un *Stellicola* (*orbicularis* Monod) à somites thoraciques 2-4 latéralement arrondis, on ne peut pas considérer *Stellicola* comme un genre distinct mais tout au plus comme un sous-genre de *Lichomoligus*.

Le déplacement de *Lichomoligus* au profit de *Doridicola*, légitime en théorie, serait un admirable exemple d'application mécanique, aveugle, irraisonnée et malfaisante de la loi de priorité. D'ailleurs malgré son indiscutable priorité la description de Leydig est si médiocre que, s'il ne s'était agi d'une espèce parasite qui a pu être retrouvée grâce à l'indication d'hôte, *Doridicola agilis* serait demeuré une *species inquirenda*. Quant à *Sepicola*, on ignore s'il a la priorité

sur *Lichomolgus*, et, l'aurait-il, qu'il serait néfaste de le rétablir étant donné l'unanimité de l'adoption de *Lichomolgus*.

Sous-genre *Lichomolgus*

Doridicola Leydig 1853. — *Sepicola* Claus 1860. — *Eolidicola* M. Sars 1862.

Remarques. — Le sous-genre *Lichomolgus* comprend les *Lichomolgus* typiques, à antennes 7-articulées, à endopodite de la 4^e paire de pattes toujours 2-articulé, à 5^e paire de pattes relativement courte ou très courte, à céphalothorax jamais très dilaté. — Le sous-genre contient de nombreuses espèces dont quelques-unes ont été trouvées sur des Mollusques.

Lichomolgus (*Lichomolgus*) *agilis* (Leydig 1853) Canu 1892

Fig. 3 B ; 8.

1853. *Doridicola agilis* Leydig, pp. 377-382, pl. XIV, fig. 1-8.

1862. *Eolidicola tenax* M. Sars, p. 138.

1875. *Doridicola* sp., Claus, p. 348, pl. XXIX, fig. 29.

1880. *Lichomolgus chromodoridis* Della Valle, pp. 120-121, pl. II, fig. 43-48.

1881. *Lichomolgus chromodoridis* Della Valle, pp. 101-102, pl. VI, fig. 43-48.

1882 a. *Doridicola agilis* : Aurivillius, pp. 34-38, pl. V, fig. 1-12.

1882 b. *Lichomolgus agilis* : Aurivillius, pp. 42-43, pl. XIII, fig. 9.

1889. *Lichomolgus doridicola* Claus, p. 12, pl. II, fig. 1-12.

1891. *Lichomolgus doridicola* : Canu, p. 478.

1892. *Lichomolgus concinnus* Th. Scott, p. 261, pl. XI, fig. 25-33.

1892. *Lichomolgus agilis* : Canu, pp. 228-230, pl. XXII, fig. 1-14.

1893. *Lichomolgus concinnus* Th. et A. Scott, p. 212, pl. VII, fig. 12-15.

1894. *Lichomolgus agilis* : Canu, p. 3.

1896. *Lichomolgus doridicola* : Hecht, pp. 86-87.

1899. *Lichomolgus doridicola* : Canu, p. 73.

1918. *Lichomolgus agilis* : G.-O. Sars, p. 162, pl. XC.

Loc. — Mer du Nord, Manche, Golfe de Gascogne, Méditerranée.
— Côte Atlantique du Maroc : « Vanneau » Station LXVII (Lat. N., 30°34'30", Long. W. G. : 9°49'30"), 21. VIII. 1925, prof. 55 m., vase ; entre les plis branchiaux de *Armina verrucosa* (Cantraine), R.-Ph. Dollfus coll. (trriage des matériaux récoltés par J. Liouville et R.-Ph. Dollfus).

Hôtes. — *Æolidia papillosa* (Linné), *Facelina longicornis* (Montagu) *Facelina curta* (Alder et Hancock), *Janolus hyalinus* (Alder et Hancock), *Janolus cristatus* (Delle Chiaje), *Protonotus mucronifer* (Alder et Hancock), *Idula coronata* (Gmelin), *Armina verrucosa* (Cantraine), *Sphærostoma hombergi* (Cuvier), *Staurododris verrucosa* (Cuvier) Bergh, *Archidoris tuberculata* (Cuvier), *Archidoris britannica* (Johnston) Bergh, *Thordisa millegrana* (Alder et Hancock) Bergh, *Jorunna tomentosa* (Cuvier), *Glossodoris elegans* (Cantraine), *Dendrodoris lugubris* (Gravenhorst), *Euphurus claviger* (O. F. Müller), *Palio lessoni* (d'Orbigny) Bergh, *Polycera* sp., *Doridopsis limbata* (Cuvier).

Lichomolgus (Lichomolgus) longicauda (Claus 1860)

1860. *Sepicola longicauda* Claus, pp. 4-5, pl. I, fig. 8-9.

1875. *Lichomolgus sepicola* Claus, p. 348.

1877. *Lichomolgus sepicola* Wierzejski, p. 574, pl. 34.

1909. *Lichomolgus sepicola* Pesta, p. 262-263, pl. II, fig. 7.

1927. *Lichomolgus longicauda* Cuénot, p. 287.

Loc. — Adriatique (Trieste), Golfe de Gascogne (Arcachon).

Hôtes. — *Sepia officinalis* Linné, *Sepia filliouxii* Lafont.

Remarques. — Claus n'avait aucune raison, parce qu'il plaçait son *Sepicola longicauda* dans le genre *Lichomolgus* de créer un nouveau nom spécifique.

Lichomolgus (Lichomolgus) sp.

Fig. 2 C ; 3 A ; 4 A ; 5 D ; 6 B-C, G-H

1929. [Copépode commensal] Risbec, p. 296, fig. 60.

Loc. — 2 ♀, sur *Aeolidia nebæ* Risbec, Ile Mouac, Nouvelle-Calédonie, J. Risbec coll.

Remarques. — Nous nous contentons de donner quelques figures de cette espèce trop mal connue pour qu'il soit possible de la rattacher en toute certitude à une forme décrite ou pour en faire le type d'une espèce nouvelle.

Sous-genre **Macrochiron** Brady 1872.

***Lichomolgus auctorum* pro parte**

Remarques. — Le sous-genre *Macrochiron* comprend les *Lichomolgus* à antennes 7-articulées, à endopodite de la 4^e paire de pat-

tes thoraciques 1- ou 2-articulé, à 5^e paire de pattes relativement longue et le plus souvent recourbée en arrière, à céphalothorax parfois très dilaté. — G. O. Sars ayant montré (1918) que les *Lichomolgidés* à endopodite de la 4^e patte thoracique 1-articulé ne sont pas forcément des *Pseudanthessius* mais peuvent dans certains cas être rapportés à *Macrochiron*, il en résulte que « several of the exotic species described by A. Scott and referred by him some to the genus *Lichomoligus* and some to the genus *Pseudanthessius*, may more properly be included in the present genus » (1918, p. 163). A notre avis, et pour autant que nous en pouvons juger d'après les seuls documents publiés, on peut énumérer de la sorte les espèces décrites par Thompson et A. Scott en 1903 (Ceylan), et par A. Scott en 1909 (îles de la Sonde).

1903. — *Pseudanthessius maximus* = *Lichomoligus* (*Macrochiron*) *maximus* ; *Pseudanthessius gracilis* Claus, ne change pas ; *Pseudanthessius chelifer* = *Lichomoligus* (*Macrochiron*) *chelifer* ; *Pseudanthessius concinnus* ne change pas ; *Lichomoligus gracilis*, *L. ieversi*, *L. lankensis*, *L. simplex*, *L. robustus* et *L. gigas* ne changent pas ; *Lichomoligus buddhensis* = *Lichomoligus* (*Macrochiron*) *buddhensis* ; *Lichomoligus elegans* = *Lichomoligus* (*Macrochiron*) *elegans* ; *Lichomoligus dentipes* = *Lichomoligus* (*Stellicola*) *dentipes* ; *Paralichomoligus curticaudatus* = *Lichomoligus* (*Stellicola*) *curticaudatus* ; *Paralichomoligus longicaudatus* = *Lichomoligus* (*Stellicola*) *semperi* Kossmann 1877.

1909. — *Lichomoligus anomalus* = ? *Lichomoligus* (*Macrochiron*) *albus* ; *Lichomoligus gracilipes* = *Lichomoligus* (*Macrochiron*) *gracilipes* ; *Pseudanthessius weberi*, *P. pectinatus*, *P. obscurus* ne changent pas ; *Pseudanthessius parvus* = *Lichomoligus* (*Macrochiron*) *parvus* ; *Herrmannella concinna* = *Anthessius concinnus*.

Lichomoligus (*Macrochiron*) *gracilipes* A. Scott 1909

1909. *Lichomoligus gracilipes* A. Scott, pp. 265-266, pl. LXVIII, fig. 11-20.

Loc. — Rotti Island, îles de la Sonde.

Hôte. — L'espèce a été recueillie sur un nudibranche non spécifié, mais qui est un des suivants : *Hexabranthus marginatus* (Quoy et Gaimard), *Glossodoris annex* (Bergh), *Gymnodoris rubromaculata* (Bergh).

Remarques. — Espèce extrêmement voisine des deux suivantes (*alabatensis* et *Macrochiron* sp.).

Lichomolgus (Macrochiron) alabatensis (Kossmann 1877)

Fig. 2 D ; 4 B ; 6 D ; 9 A-B.

1877. *Stellicola alabatensis* Kossmann, pp. 14-15, pl. I, fig. 2-3.

1929. [Copépode commensal] Risbec, p. 290.

Loc. — 1 ♀, 1 ♂, sur *Gymnodoris kouaouæ* (Risbec), Nouméa, Nouvelle-Calédonie, J. Risbec coll. « Le Copépode semble gêner considérablement le *Trevelyana* [*Gymnodoris*]. Lorsqu'il arrive dans les branchies, celles-ci se rétractent brusquement. Il en est de même pour les rhinophores ». (J. Risbec, *in litt.*, 3.XII.1928).

Hab. — Philippines (Semper coll.).

Remarques. — Le *Stellicola alabatensis* est fort mal connu, décrit en dix lignes par Kossmann d'après deux croquis (♂ et ♀) de Semper. La forme de *Stellicola alabatensis* étant tout à fait semblable à celle du parasite de *Trevelyana*, on peut considérer l'identification comme vraisemblable, et en tous les cas comme inoffensive, étant donné qu'*alabatensis* est à peine davantage qu'un *nomen nudum* et que le type n'en existe pas. Le parasite de *Gymnodoris* n'est pas sans rapports avec *Lichomolgus gracilipes* A. Scott 1909 (pp. 265-266, pl. LXVIII, fig. 11-20) qui a été recueilli sur un Nudibranche des îles de la Sonde, mais cette espèce est plus étroite et a sa dilatation maxima très antérieure en comparaison d'*alabatensis*.

Lichomolgus (Macrochiron) sp.

Fig. 2 E ; 5 C, E ; 6 A ; 7.

1929. [Copépode commensal] Risbec, p. 281, fig. 22.

Loc. — 1 ♀, sur *Chromodoris mouaci* Risbec, Ile Mouac, Nouvelle-Calédonie, J. Risbec coll. « Copépodes, avec sacs à œufs, violets comme l'hôte. Le Nudibranche s'est mis à pondre le 8 octobre [1928] ; un Copépode femelle est resté posé longtemps près de l'orifice de ponte. Sur un animal en marche, un Copépode posé sur les côtés du pied avait des œufs d'aspect anormal, échevelés. Il en partait comme des éclairs qui seraient des larves qui montaient vers la surface ». (J. Risbec, *in litt.*, 3.XII.1928).

Remarques. — Ce spécimen est extrêmement voisin du parasite de *Gymnodoris*. Il existe cependant une différence qui nous oblige à en distinguer le parasite de *Chromodoris* : chez celui-ci les deux griffes terminales de l'antenne sont très inégales, tandis qu'elles sont sensiblement égales chez les spécimens provenant de *Gymnodoris*.

Lichomolgus (Macrochiron) trochi (Canu 1899)

Fig. 1 A-F ; 24 G.

1899. *Lichomolgus trochi* Canu, pp. 75-79, pl. VIII.1927. *Lichomolgus trochi* Dollfus, pp. 120-121.1928. *Lichomolgus trochi* Pelseneer, p. 44.

D'après un spécimen récolté par R.-Ph. Dollfus dans la cavité

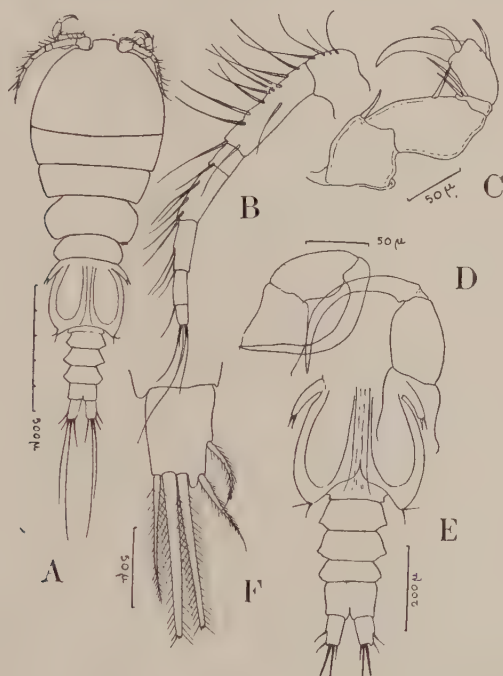


FIG. 1. — *Lichomolgus trochi* Canu, mâle. A, Vue dorsale du spécimen ; B, Antennule ; C, Antenne ; D, maxillipèdes ; E, Abdomen ; F, branche furcale.

palléale de *Gibbula cineraria* Linné à Roscoff, Finistère (25 sept.-3 oct. 1913). Nous figurons le mâle qui n'a pas encore été signalé.

Que l'on accepte *Macrochiron* Brady 1872, comme genre ou sous-genre, il est évident que *Lichomolgus trochi* doit en faire partie : la 5^e patte thoracique (fig. 1 E et 24 G) est, en effet, longue et un peu incurvée.

Sous-genre *Stellicola* Kossmann 1877.

Linckiomolgus Stebbing 1900. — *Paralichomolgus* Thompson et A. Scott 1903.

Remarques. — Le sous-genre *Stellicola* comprend les *Lichomolgus* à antennules 8-articulées (toujours ?), à endopodite de la 4^e paire de pattes 2-articulé, à 5^e paire de pattes relativement développée, pouvant être recourbée en arrière, à céphalothorax toujours très dilaté et à bords latéraux des somités thoraciques 2-4 aigus, bi-dentés, denticulés, très rarement arrondis (*orbicularis*).

Linckiomolgus Stebbing 1900 est synonyme de *Stellicola* Kossmann 1877. Il suffit, pour s'en convaincre, de comparer les figures

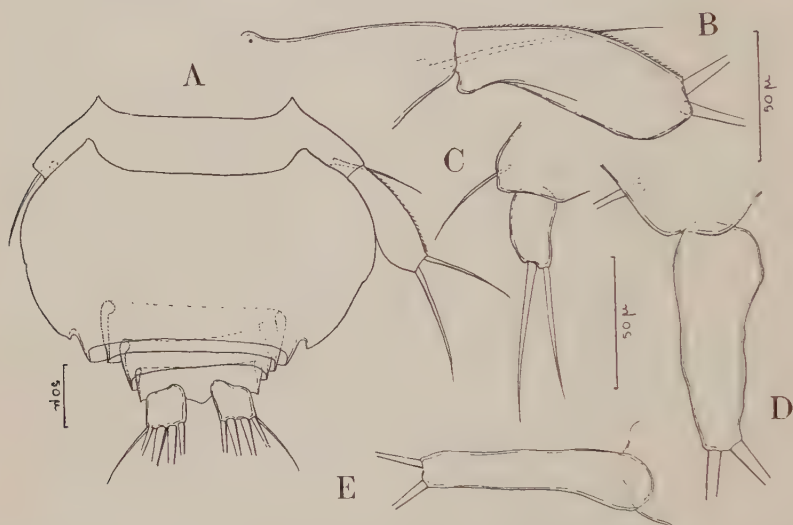


FIG. 2. — A, *Lichomolgus* (*Stellicola*) *orbicularis* (Monod), ♀, abdomen; B, *Id.*, 5^e patte thoracique; C, *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) sp., ♀, parasite d'*Acolidia nebae* Risbec, 5^e patte thoracique; D, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) *alabatensis* (Kossmann), ♀, 5^e patte thoracique; E, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) sp., ♀, parasite de *Chromodoris mouaci* Risbec, 5^e patte thoracique.

données par les auteurs de *L. caruleus* et de *S. semperi* (Kossmann, 1877, fig. texte p. 14 et pl. III, fig. 1; Stebbing, 1900, pl. LXXIV, fig. B). Les figures de l'espèce *in copula* (Kossmann, 1877, fig. texte p. 14 et Stebbing, 1900, pl. LXXIV, fig. B ♂ ♀) sont particulièrement convaincantes. Elles établissent même, à mon avis, non seulement l'identité générique de *Linckiomolgus* et de *Stellicola* mais la conspécificité de *L. caruleus* et de *S. semperi*, provenant respectivement de *Linckia* sp., Feather Island, China Straits, Nouvelle-Guinée et d'*Ophidiaster miliaris* (1), Isabella, Philippines. *Paralichomolgus* Thompson et A. Scott 1903, est aussi un synonyme puisque *P. lon-*

(1) Actuellement *Linckia miliaris* (Linck).

gicaudatus paraît même être identique à *Stellicola semperi* (= *Linckiomolgus cæruleus*) (Fig. 10 A-E).

Lichomolgus (Stellicola) pleurobranchi Kossmann 1877

1877. *Stellicola pleurobranchi* Kossmann, pp. 15-16, pl. III, fig. 3.

Loc. — Archipel Palaos.

Hôte. — *Pleurobranchus* sp.

Lichomolgus (Stellicola) orbicularis (Monod 1928)

Fig. 2 A-B ; 5 A-B ; 6 E-F.

1928. *Paralichomolgus orbicularis* Monod, pp. 2-8, fig. 24.

1928. *Paralichomolgus orbicularis* Risbec, p. 35, fig. 1 *ter*.

Loc. — Nouméa, Nouvelle-Calédonie.

Hôte. — *Platydoris cruenta* (Quoy et Gaimard).

Paranthessius Claus 1889.

Herrmannella Canu 1891. — *Pseudolichomolgus* Pesta 1909.

Remarques. — Canu (1892) qui n'avait à sa disposition qu'une seule espèce d'*Herrmannella*, distinguait ce genre de *Paranthessius* Claus 1889, par trois caractères : morphologie des antennes, des maxilles et de la 4^e paire de pattes thoraciques.

1^o *Antennes.* Bien que, dans les deux cas, l'article 3 (pénultième) soit court (alors qu'il est long chez *Modiolicola*), les antennes d'*Herrmannella rostrata* et de *Paranthessius anemoniæ* sont assez différentes, trapues et surmontées d'une forte griffe dans le premier cas, plus grêles et terminées par un certain nombre de fortes soies spiniformes arquées dans le second. On ne saurait voir là de caractère générique puisqu'il existe entre les antennes de *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) *agilis* Leydig et *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) *tenuifurcatus* G.-O. Sars, par exemple, les mêmes différences que l'on observe entre les antennes d'*Herrmannella rostrata* et de *Paranthessius anemoniæ*. D'ailleurs parmi les espèces norvégiennes que G.-O. Sars considère comme congénériques et place dans le genre *Herrmannella*, on trouve des antennes très variées, tantôt très robustes, uncifères (*H. valida* G.-O. Sars, *H. prehensilis* G.-O. Sars) comparables à celle d'*Herrmannella rostrata*, tantôt grêles et terminées par des soies fortes, mais sans griffe (*H. parva* Norman et A. Scott, *H. finmarchica* A. Scott, *H. tenuicaudis* G.-O. Sars).

2° *Maxilles* [mx², « maxillipède antérieur », etc.]. Comme pour les antennes, il y a ici une différence manifeste entre *Herrmannella rostrata* et *Paranthessius anemoniæ* sans qu'il soit possible de lui accorder une importance d'ordre générique : la maxille d'*Herrmannella rostrata* comprend un axe principal pectiné, une phanère

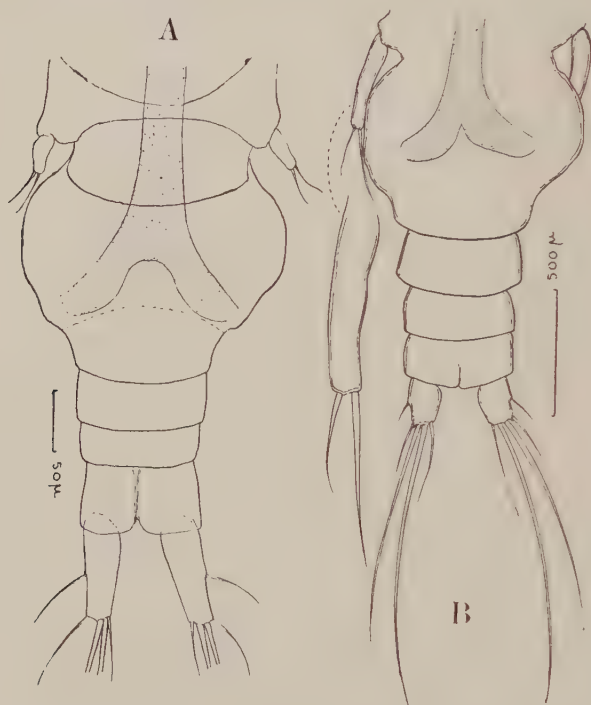


FIG. 3. — A, *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) sp., ♀, parasite d'*Acolidia nebae* Risbec, abdomen; B, *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) *agilis* (Leydig), ♀, parasite d'*Armina verrucosa* (Cantraine), abdomen.

accessoire (*Seitenborste* Claus, 1889) pectinée et sensiblement aussi longue, enfin une phanère basale (*Nebenborste* Claus, 1889) glabre et très courte. Chez *Paranthessius anemoniæ*, les deux premiers éléments sont moins incurvés, moins effilés, plus courts, et surtout la phanère basale glabre atteint presque les dimensions des éléments pectinés. Remarquons que dans l'intérieur du genre *Lichomolgus* et du sous-genre *Lichomolgus* (d'après les planches de G.-O. Sars 1918), on observe des maxilles qui ne sont nullement construites sur un type absolument uniforme : chez *L. agilis* Leydig, par exemple, on trouve l'axe principal pectiné, la phanère accessoire pectinée

et la phanère basale glabre et réduite, mais chez *L. tenuifurcatus* G.-O. Sars, *L. canui* G.-O. Sars, *L. furcillatus* Thorell (1), *L. marginatus* Thorell, *L. forficula* Thorell, on ne trouve, à côté de l'axe principal pectiné, qu'une petite phanère pectinée (peut-être une « phanère basale » ici non glabre). Si l'on examine les espèces placées par G.-O. Sars dans le genre *Herrmannella* on constatera que toutes — sauf peut-être *tenuicaudis* — n'ont, comme les

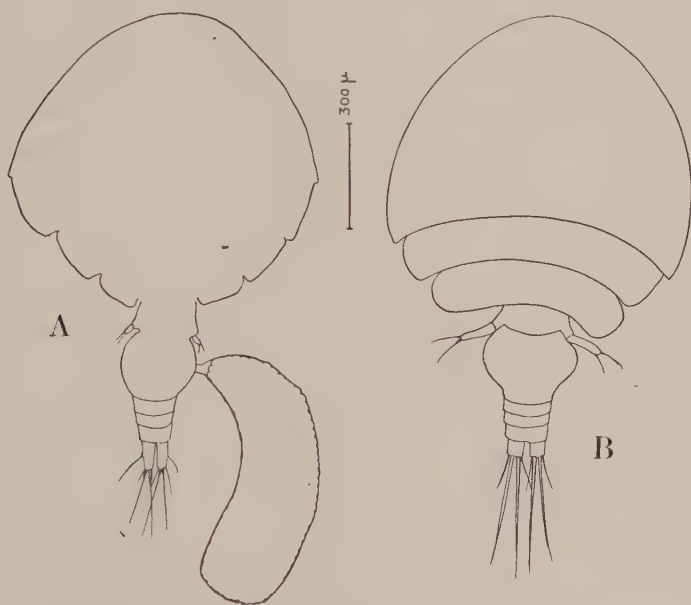


FIG. 4. — A, *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) sp., ♀, parasite d'*Aeolidia nebae* Risbec, spécimen probablement assez déformé ; B, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) *alabaltensis* (Kossmann), ♀.

Lichomolgus que nous venons de citer, qu'une petite phanère (pectinée) à la base de l'axe principal.

3° Quatrième paire de pattes thoraciques. Sans doute les trois articles de l'endopodite portent, chez *Herrmannella rostrata* respectivement $1 + 1 + 2$ soies ou épines, tandis que le nombre est, chez *Paranthessius anemoniae* (fide Claus, 1889, pl. IV, fig. 15), de $1 + 2 + 3$. Pas plus que pour les antennes ou les maxilles il n'y a là de caractère générique : alors que certains *Herrmannella* (*rostrata* Canu, *valida* G.-O. Sars, *parva* Norman et A. Scott) ont

(1) Placé par Norman et A. Scott (1906, p. 198) dans le genre *Pseudanthessius*, certainement à tort.

1 + 1 + 2, d'autres (*prehensilis* G.-O. Sars, *tenuicaudis* G.-O. Sars et *finmarchica* A. Scott) ont 1 + 1 + 5.

Ajoutons que le rostre recourbé et postérieurement pointu d'*Herrmannella* « *rostrata* » existe chez *Paranthesius* : « *Rostrum gestreckt, schmal und nach hinten verjüngt* » (Claus, 1889, p. 16).

Il semble résulter de ces remarques que la validité d'*Herrmannella*

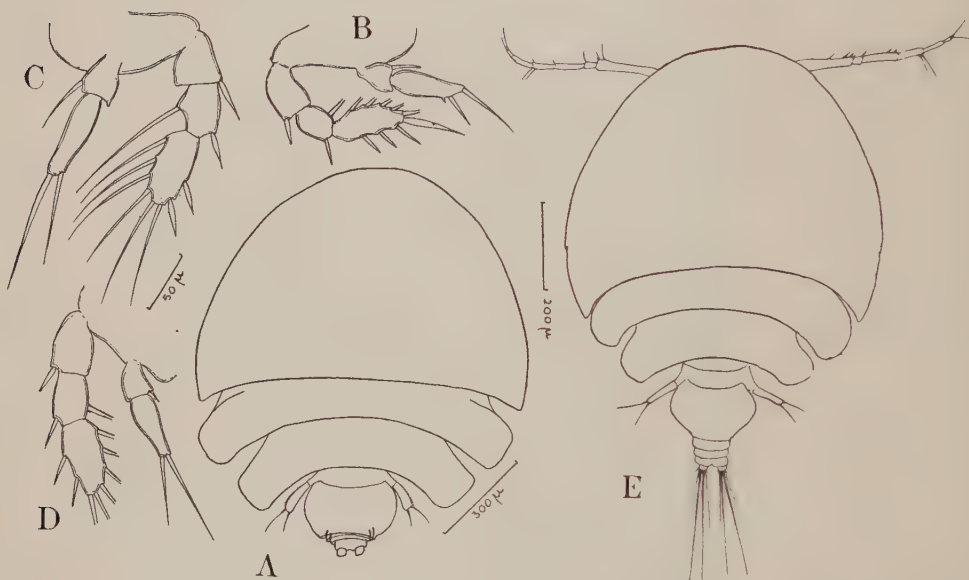


FIG. 5. — A, *Lichomolgus* (*Stellicola*) *orbicularis* (Monod), ♀; B, *Id.* 4^e patte thoracique; C, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) sp., ♀, parasite de *Chromodoris mouaci* Risbec, 4^e patte thoracique; D, *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) sp., ♀, parasite d'*Aeolidia nebae* Risbec, 4^e patte thoracique; E, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) sp., ♀, parasite de *Chromodoris mouaci* Risbec.

Canu ne paraît pas assise sur des caractères assez importants pour pouvoir être maintenue et qu'il faut considérer ce genre comme synonyme de *Paranthesius* Claus.

Considérant avec G.-O. Sars qu'il n'est pas possible de séparer génériquement les formes à maxille bifide (*Herrmannella* sensu G.-O. Sars) des formes à maxille trifide (*Herrmannella* Canu, *Paranthesius* Claus), il est évident que *Pseudolichomolgus* Pesta doit être considéré comme synonyme de *Paranthesius* Claus (= *Herrmannella* Canu).

Paranthessius rostratus (Canu 1891)

1891. *Herrmannella rostrata* Canu, p. 480.

1891 a. *Herrmannella rostrata* Canu, p. 436.

1892. *Herrmannella rostrata* Canu, pp. 236-237, pl. XXIV, fig. 1-13.

1892. *Lichomolgus agilis* Th. Scott, pp. 266-267 (*nomen nudum*).

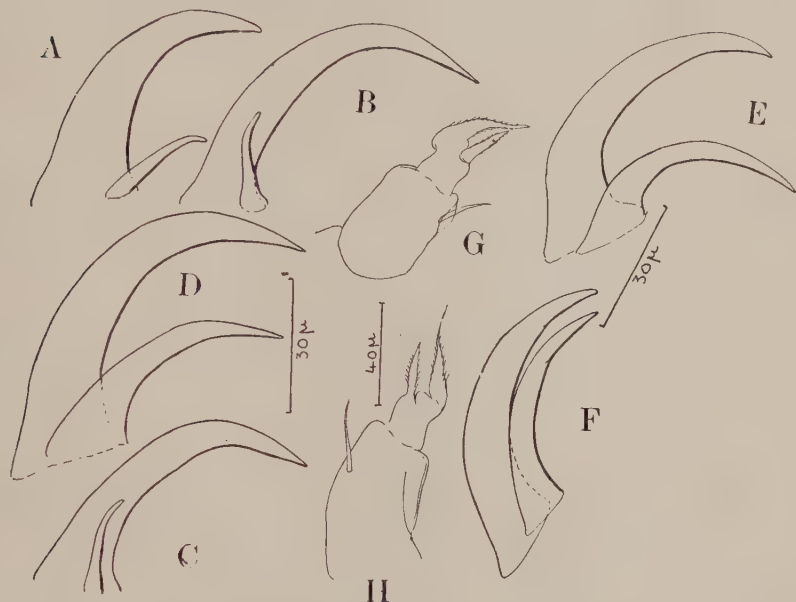


FIG. 6. — A, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) sp., ♀, parasite de *Chromodoris mouaci* Risbec, extrémité antenne; B, C, *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) sp., ♀ parasite d'*Aeolidia nebae* Risbec, extrémité antenne; D, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) *alabalensis* Kossmann, ♀ extrémité antenne; E, F, *Lichomolgus* (*Stellicola*) *orbicularis* (Monod), ♀, extrémité antenne; G, H, *Lichomolgus* (*Lichomolgus*) sp., ♀, parasite d'*Aeolidia nebae* Risbec, maxillipède.

1892. *Lichomolgus agilis* Th. et A. Scott, pp. 201-203, pl. XV, fig. 1-14.

1893. *Lichomolgus agilis* Thompson, pp. 207-208, pl. XXV, fig. 8 d.

1894. *Herrmannella rostrata* Canu, p. 3.

1899. *Herrmannella rostrata* Canu, p. 73.

1928. *Herrmannella rostrata* Pelseneer, p. 43.

Loc. — Manche (Boulonnais), Lancashire, Firth of Forth.

Hôtes. — *Chlamys* (*Æquipecten*) *opercularis* (Linné), *Mastra corallina* (Linné), *Cardium edule* Linné, *Tapes pullaster* (Montagu).

Remarques. — Canu a signalé dès 1894 (p. 10, note 4) que *Licho-*

molgus agilis Th. et A. Scott (*nec* Leydig !) = *Herrmannella rostrata* Canu.

Paranthessius pectinis (Pesta 1909)

1909. *Pseudolichomolgus pectinis* Pesta, pp. 263-265. pl. II, fig. 8-10 et III, fig. 11-16.

Loc. — Golfe de Barcola, près Trieste, Adriatique.

Hôte. — *Pecten glaber* (Linné).

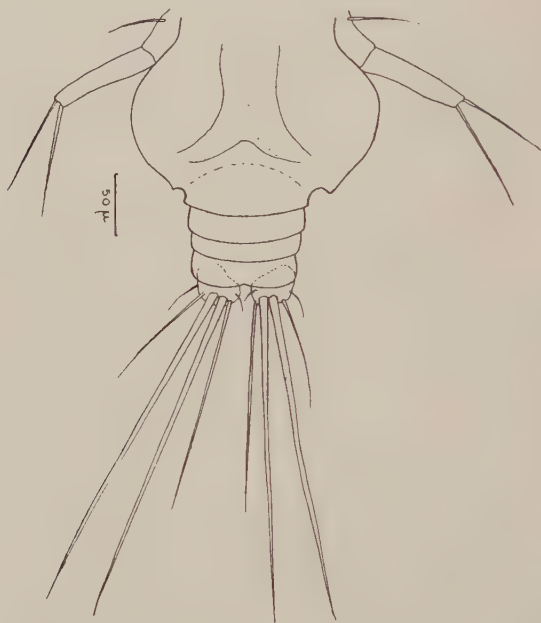


FIG. 7. — *Lichomolgus* (*Macrochiron*) sp., ♀, parasite de *Chromodoris mouaci* Risbec, abdomen (considérablement raccourci par la position défectueuse de l'objet dans la préparation).

Anthessius Della Valle 1880.

Boeckia Brady 1872 [præoc. : *Boeckia* Malm, *Œfv. Vet. AK.* 1870, p. 543 (*Amphipode*)]. — *Pseudomolgus* G.-O. Sars 1916.

Remarques. — G.-O. Sars (1918, p. 182) ayant avoué lui-même que le génotype de *Pseudomolgus* était *Lichomolgus arenicola* Brady, nous n'avons aucun scrupule à immerger *Pseudomolgus* dans la synonymie d'*Anthessius* puisque *Lichomolgus arenicola* était dès

1889 (p. 16) reconnu par Claus pour un *Anthessius*. Il faut signaler aussi que Norman et A. Scott (1906, p. 201) placent *Anthessius* aux côtés d'*Ergasilus* et d'*Hersiliodes* dans les *Clausidiidæ*, alors qu'il ne semble y avoir aucune raison d'enlever le genre des *Lichomolgidæ*.



FIG. 8. — *Lichomolgus (Lichomolgus) agilis* (Leydig) ♀, parasite d'*Arquina verrucosa* (Cantraine), 4^e patte thoracique.

Anthessius arenicola (Brady 1872)

1872. *Boeckia*^e *arenicola* Brady, pp. 6-7.

1872 a. *Boeckia arenicola* Brady, p. 130.

1880. *Lichomolgus arenicolus* (sic) Brady, p. 46, pl. LXXXVI, fig. 1-7.

1894. *Anthessius arenicolus* (sic) Canu, pp. 2-9, pl. I, fig. 1-10, et II, fig. 1-7.

1899. *Anthessius arenicolus* (sic) Canu, p. 73.

1906. *Herrmannella arenicola* Norman et A. Scott, p. 199.

Loc. — Manche (Boulonnais, Plymouth).

Hôtes. — *Buccinum undatum* Linné.

Anthessius solenocurti Della Valle 1880

1880. *Anthessius solenocurti* Della Valle, pp. 122-123, pl. II, fig. 49-55.

1881. *Anthessius solecurti* Della Valle, pp. 102-104, pl. VI, fig. 49-55.
 1894. *Anthessius solecurti* Canu, p. 9.
 1906. *Anthessius solecurti* Norman et A. Scott, p. 201.

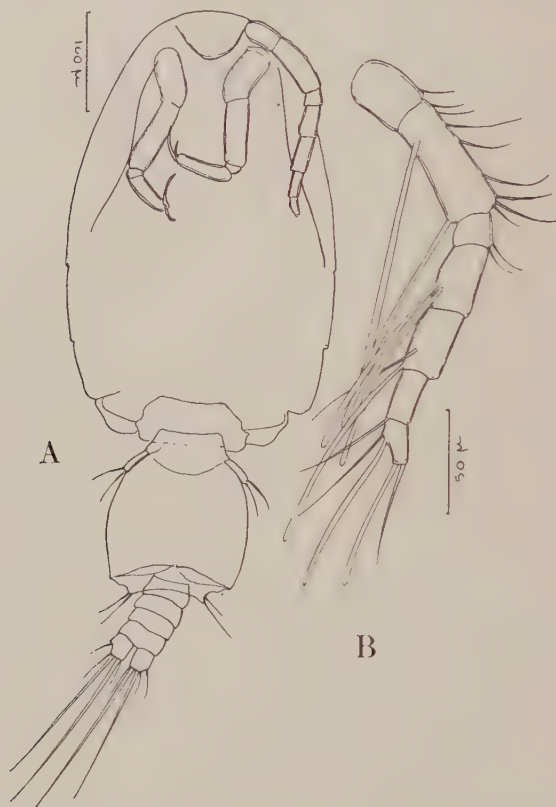


FIG. 9. — A, *Lichomolgus* (*Macrochiron*) *alabalensis* (Kossmann), ♂, en vue dorsale (soies antennulaires, pièces buccales et pattes thoraciques 1-4 non figurées); B, *Id.*, antenne.

Loc. — Manche (Boulonnais, Plymouth), Méditerranée.

Hôtes. — *Solenocurtus strigillatus* (Linné), *Ensis siliqua* (Linné).

Remarques. — L'orthographe correcte du nom de l'hôte des échantillons typiques étant *Solenocurtus* on doit considérer la graphie *solecurti* comme erronée et la remplacer par *solenocurti*.

Anthessius pleurobranchæ Della Valle 1880

1880. *Anthessius pleurobranchæ* Della Valle, p. 123, pl. II, fig. 56-58.

1881. *Anthessius pleurobranchi* Della Valle, p. 104, pl. VI, fig. 56-58.

1889. *Anthessius pleurobranchi* Claus, pp. 15-16, pl. III, fig. 8-13.

Loc. — Méditerranée, Naples (?), Trieste.

Hôtes. — « *Pleurobranchus marmoratus* », *Pleurobranchea meckeli* (Blainville) Leue.

Remarques. — Au sujet de l'identité des espèces de Della Valle et de Claus, cf. Canu 1894, pp. 4 et *passim*.

Anthessius spinosus (Raffaele et Monticelli 1885)

1885. *Lichomolgus (Sabelliphilus) spinosus* Raffaele et Monticelli, pp. 303-305, pl. fig. 1-12.

1894. *Anthessius spinosus* Canu, pp. 4 et *passim*.

Loc. — Méditerranée.

Hôte. — *Mytilus galloprovincialis* Lamarck.

Anthessius hawaiënsis (Wilson 1921)

1921. *Pseudomolgus hawaiënsis* Wilson, pp. 13-14, pl. 4, fig. 35-38, pl. 5, fig. 44-48, pl. 6, fig. 49-57.

Loc. — Iles Hawaiï.

Hôte. — *Pleurobranchus* sp.

Anthessius sp.

1921. *Pseudomolgus* sp. Wilson, p. 15.

Loc. — Californie.

Hôte. — Tectibranche indéterminé.

Anthessius sp.

1923. *Pseudomolgus* sp. Wilson, p. 4.

Loc. — Géorgie du Sud.

Hôte. — *Archidoris nivalis* (Thiele) var. *antarctica* Vayssière.

Modiolicola Aurivillius 1882.

Remarques. — *Modiolicola* est extraordinairement voisin de *Paranthessius* [= *Herrmannella*]. Les différences signalées par Canu dans la morphologie de la maxille ne semblent pas pouvoir être retenues depuis qu'on connaît des *Herrmannella* dont la maxille ne porte qu'une seule soie accessoire et un *Modiolicola* dont

le même appendice en a deux (Wilson, 1921, p. 7, fig. 61). En fait, d'après G. O. Sars (1918, p. 175), les quatre caractères permettant d'opposer *Modiolicola* à *Paranthessius* seraient :

1° des téguments moins fortement chitinisés, caractère sans valeur générique ;

2° l'absence de rostre net, recourbé et postérieurement pointu ;

3° le développement de l'article III des antennes (pénultième) toujours court chez *Paranthessius* ;

4° le maxillipède réduit, inerme (ou presque), à article apical tuberculiforme, plus ou moins arrondi.

Modiolicola insignis Aurivillius 1882

1882 a. *Modiolicola insignis* Aurivillius, pp. 40-44, pl. VI, fig. 1-10.

1882 b. *Modiolicola insignis* Aurivillius, pp. 43-48, pl. XIII, fig. 1-8.

1885. *Lichomolgus insignis* Raffaele et Monticelli, pp. 302, 306, pl., fig. 13-16.

1891. *Modiolicola insignis* Canu, p. 482.

1892. *Modiolicola insignis* Canu, pp. 238-240, pl. XXIV, fig. 14-28.

1899. *Modiolicola insignis* Canu, p. 73.

1918. *Modiolicola insignis* G. O. Sars, pp. 173-174, pl. XCVII.

Loc. — Norvège, Côtes d'Angleterre, Manche, Méditerranée.

Hôtes. — *Modiolus modiolus* (Linné) Lamarck, *Mytilus edulis* Linné, *Mytilus galloprovincialis* Lamarck.

Modiolicola inermis Canu 1891 a

1891 a. « Lichomolgide nouveau » [*Modiolicola* sp.] Canu, p. 436.

1892. *Modiolicola inermis* Canu, pp. 240-241, fig. 19.

1893. *Lichomolgus maximus* Thompson, pp. 208-210, pl. XXXV, fig. 1-11.

1894. *Modiolicola inermis* Canu, pp. 10-14, pl. III, fig. 1-7.

1897. « (?) *Lichomolgus maximus* » Th. Scott, p. 154.

1899. *Modiolicola inermis* Canu, p. 74.

1906. *Hermannella maxima* Norman et A. Scott, p. 199.

Loc. — Manche (Boulonnais, St-Marcouf, Plymouth), Ecosse, Ile de Man.

Hôtes. — *Chlamys* (*Æquipecten*) *opercularis* (Linné), *Pecten maximus* (Linné).

Remarques. — Canu signalait dès 1894 (p. 10) l'identité de *Lichomolgus maximus* Thompson et de *Modiolicola inermis* ; il se féli-

cite de cette identité « parce qu'elle fait disparaître dans la synonymie l'appellation spécifique si peu justifiée du *L. maximus* Thompson » qui n'est nullement un géant parmi les *Lichomolgus* (sensu lato). On peut se demander si Thompson n'aurait pas tout simplement voulu rappeler le nom spécifique de l'hôte, en négligeant d'ailleurs de le mettre au génitif (*maximi*, sous-entendu : *Pectinis*). — On doit signaler ici que *Modiolicola* n'est pas toujours parasite de Mollusques, puisque *M. jamaicensis* Wilson 1924 a été obtenu « from black ascidians common upon the mangrove roots on the Bogue Islands, Montego Bay, Jamaica » (p. 15).

Pseudanthessius Claus 1889.

Pseudanthessius thorelli (Brady 1880)

1876. *Lichomolgus thorellii* Brady et Robertson, p. 197 (*nomen nudum*).

1880. *Lichomolgus thorellii* Brady, pp. 47-49, pl. LXXXVIII, fig. 1-9.

1906. *Pseudanthessius thorelli* Norman et A. Scott, p. 198.

Loc. — Plymouth et Salcombe.

Hôte. — *Chlamys (Æquiptecten) opercularis* (Linné).

Cholidya Farran 1914.

Cholidya polypi Farran 1914

1914. *Cholidya polypi* Farran, pp. 473-475, pl.

Loc. — Au large du S.-W. de l'Irlande, 600-700 fathoms.

Hôte. — *Benthoctopus ergasticus* (F. et H. Fischer 1892).

LICHOMOLGIDÉS INDÉTERMINÉS

Un certain nombre de Lichomolgidés ectoparasites ont été signalés sans description et doivent être cités ici.

a. Sur des Mollusques nus, aux Philippines (Semper, 1861, p. 105).

b. Sur les branchies de *Noumea flava* (Eliot), Risbec, en Nouvelle-Calédonie (Risbec, 1928, p. 34 et 169).

c. Sur les branchies de *Gymnodoris ceylonica* (Kelaart), en Nouvelle-Calédonie (Risbec, 1928, pp. 34-35).

d. Sur les branchies de *Platydoris immonda* Risbec, en Nouvelle-Calédonie (Risbec, 1928, p. 34).

le même appendice en a deux (Wilson, 1921, p. 7, fig. 61). En fait, d'après G. O. Sars (1918, p. 175), les quatre caractères permettant d'opposer *Modiolicola* à *Paranthessius* seraient :

1° des téguments moins fortement chitinisés, caractère sans valeur générique ;

2° l'absence de rostre net, recourbé et postérieurement pointu ;

3° le développement de l'article III des antennes (pénultième) toujours court chez *Paranthessius* ;

4° le maxillipède réduit, inerme (ou presque), à article apical tuberculiforme, plus ou moins arrondi.

Modiolicola insignis Aurivillius 1882

1882 a. *Modiolicola insignis* Aurivillius, pp. 40-44, pl. VI, fig. 1-10.

1882 b. *Modiolicola insignis* Aurivillius, pp. 43-48, pl. XIII, fig. 1-8.

1885. *Lichomolgus insignis* Raffaele et Monticelli, pp. 302, 306, pl., fig. 13-16.

1891. *Modiolicola insignis* Canu, p. 482.

1892. *Modiolicola insignis* Canu, pp. 238-240, pl. XXIV, fig. 14-28.

1899. *Modiolicola insignis* Canu, p. 73.

1918. *Modiolicola insignis* G. O. Sars, pp. 173-174, pl. XCVII.

Loc. — Norvège, Côtes d'Angleterre, Manche, Méditerranée.

Hôtes. — *Modiolus modiolus* (Linné) Lamarck, *Mytilus edulis* Linné, *Mytilus galloprovincialis* Lamarck.

Modiolicola inermis Canu 1891 a

1891 a. « *Lichomolgide* nouveau » [*Modiolicola* sp.] Canu, p. 436.

1892. *Modiolicola inermis* Canu, pp. 240-241, fig. 19.

1893. *Lichomolgus maximus* Thompson, pp. 208-210, pl. XXXV, fig. 1-11.

1894. *Modiolicola inermis* Canu, pp. 10-14, pl. III, fig. 1-7.

1897. « (?) *Lichomolgus maximus* » Th. Scott, p. 154.

1899. *Modiolicola inermis* Canu, p. 74.

1906. *Hermannella maxima* Norman et A. Scott, p. 199.

Loc. — Manche (Boulonnais, St-Marcouf, Plymouth), Ecosse, Ile de Man.

Hôtes. — *Chlamys* (*Æquipeecten*) *opercularis* (Linné), *Pecten maximus* (Linné).

Remarques. — Canu signalait dès 1894 (p. 10) l'identité de *Lichomolgus maximus* Thompson et de *Modiolicola inermis* ; il se féli-

cite de cette identité « parce qu'elle fait disparaître dans la synonymie l'appellation spécifique si peu justifiée du *L. maximus* Thompson » qui n'est nullement un géant parmi les *Lichomolgus* (sensu lato). On peut se demander si Thompson n'aurait pas tout simplement voulu rappeler le nom spécifique de l'hôte, en négligeant d'ailleurs de le mettre au génitif (*maximi*, sous-entendu : *Pectinis*). — On doit signaler ici que *Modiolicola* n'est pas toujours parasite de Mollusques, puisque *M. jamaicensis* Wilson 1924 a été obtenu « from black ascidians common upon the mangrove roots on the Bogue Islands, Montego Bay, Jamaica » (p. 15).

Pseudanthessius Claus 1889.

Pseudanthessius thorelli (Brady 1880)

1876. *Lichomolgus thorellii* Brady et Robertson, p. 197 (*nomen nudum*).

1880. *Lichomolgus thorellii* Brady, pp. 47-49, pl. LXXXVIII, fig. 1-9.

1906. *Pseudanthessius thorelli* Norman et A. Scott, p. 198.

Loc. — Plymouth et Salcombe.

Hôte. — *Chlamys* (*Æquiptecten*) *opercularis* (Linné).

Cholidya Farran 1914.

Cholidya polypi Farran 1914

1914. *Cholidya polypi* Farran, pp. 473-475, pl.

Loc. — Au large du S.-W. de l'Irlande, 600-700 fathoms.

Hôte. — *Benthoctopus ergasticus* (F. et H. Fischer 1892).

LICHOMOLGIDÉS INDÉTERMINÉS

Un certain nombre de Lichomolgidés ectoparasites ont été signalés sans description et doivent être cités ici.

a. Sur des Mollusques nus, aux Philippines (Semper, 1861, p. 105).

b. Sur les branchies de *Noumea flava* (Eliot), Risbec, en Nouvelle-Calédonie (Risbec, 1928, p. 34 et 169).

c. Sur les branchies de *Gymnodoris ceylonica* (Kelaart), en Nouvelle-Calédonie (Risbec, 1928, pp. 34-35).

d. Sur les branchies de *Platydoris immonda* Risbec, en Nouvelle-Calédonie (Risbec, 1928, p. 34).

e. Sur *Nacella mytilina* (Helbling), Terre de Feu (Pelseneer, 1903, p. 7).

f. Sur *Cavolinia tridentata* (Forskål), localité inconnue (Boas, 1886, p. 34 « en *Ergasilus*-lignende Snyltekrebs »).

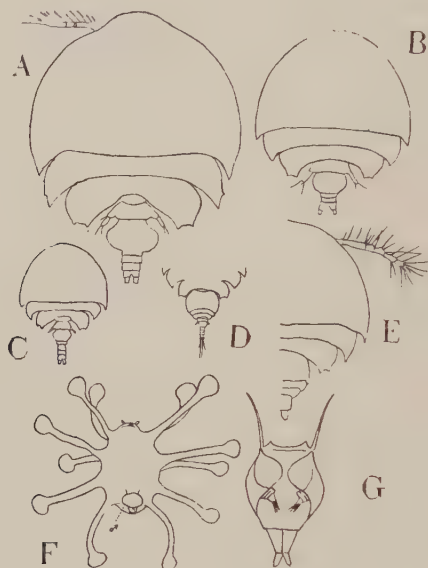


FIG. 10. — A, *Lichomolgus* (*Stellicola*) *semperi* (Kossmann), ♀, d'après Thompson et A. Scott (1903, pl. XX, fig. 6 « *Paralichomolgus longicaudatus* ») ; B, *Id.* ♀, d'après Semper in Kossmann (1877, pl. III, fig. 1) ; C, *Id.* ♀, d'après Stebbing (1900, pl. LXXIV, fig. B, ♀ « *Linckiomolgus caeruleus* ») ; D, *Id.*, ♀ (partie postérieure) et ♂, in copula, d'après Stebbing (1900, pl. LXXIV, fig. B, ♂♀ « *Linckiomolgus caeruleus* ») ; E, *Id.*, ♀, d'après Semper in Kossmann (1877, fig. texte, p. 14) ; F, Copépode énigmatique parasite d'*Elysia ornata* Pease, ♀, d'après Risbec (1930, fig. 4) ; G, *Id.*, ♂, d'après Risbec (1930, fig. 6).

CLAUSIIDÆ

Remarques. — La famille des *Clausidiæ* — qu'il faut se garder de confondre avec celle des *Clausidiidæ* — a été créée par G. O. Sars (1918, p. 200) pour recevoir *Clausia* Claparède et *Conchocheres* G. O. Sars 1918. Il nous semble qu'outre *Clausia* et *Panaetis* Stebbing 1900 (= *Conchocheres*) la famille devrait comprendre *Mytilicola* Steuer et *Trochicola* Dollfus (1), probablement aussi *Mycicola* Wright et

(1) Plusieurs des genres de Pelseneer (1928), énigmatiques en l'absence de tout renseignements sur les appendices autres que les antennules ou la 5^e patte thoracique, appartiennent peut-être aussi aux Clausiidés.

Lecanurius Kossmann (fig. 17 B). Il est évident que les Clausiidés sont très voisins des Ergasilidés et doivent être placés tout à côté de ces derniers.

La diagnose provisoire de la famille serait à peu près, en modi-

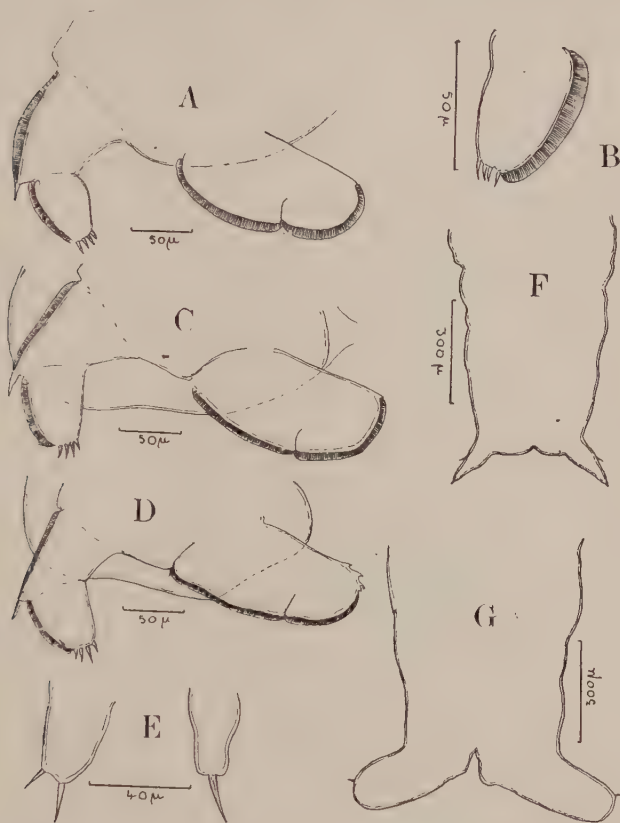


FIG. 11. — A. *Trochicola entericus* Dollfus, ♀, 1^{re} patte thoracique; B, *Id.*, 2^e article de l'exopodite; C, *Id.*, 2^e patte thoracique; D, *Id.*, 3^e patte thoracique; E, *Id.*, 5^e patte thoracique; F, *Id.*, extrémité postérieure du corps; G, *Mytilicola intestinalis* Steuer, ♀, extrémité postérieure du corps.

fiant légèrement celle de G. O. Sars, 1918 (pp. 200-201) la suivante : Dimorphisme sexuel accentué, le mâle, sans être « pygmée », notablement plus petit que la femelle est immédiatement reconnaissable à la présence d'un appendice supplémentaire (maxillipède). Corps de la femelle plus ou moins allongé, sans démarcation nette entre les divisions antérieure et postérieure, celle-ci étant composée du

nombre normal de somites ou non distinctement segmentée. Antennules courtes (5-7-articulées), coniques. Antennes courtes, préhensiles, terminées par une griffe. Pièces buccales plus ou moins réduites; mandibules très petites, non connues avec certitude chez *Mytilicola* et *Trochicola*; maxillules tuberculiformes, sétigères; maxilles robustes, transversales, à forte musculature basale et à partie apicale

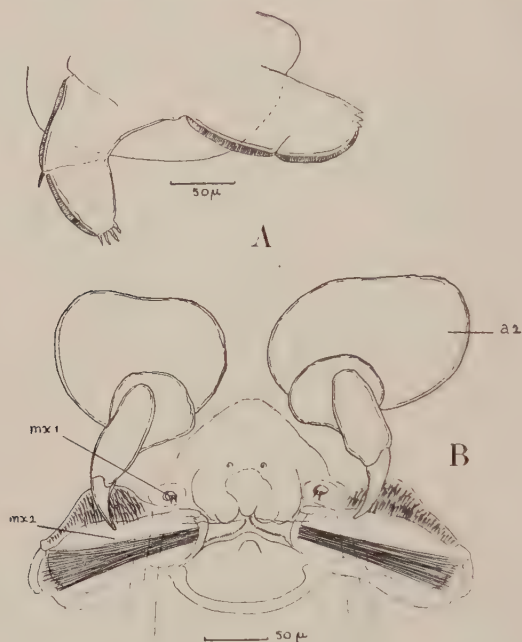


FIG. 12. — A, *Trochicola entericus* Dollfus, ♀ 4^e patte thoracique; B, Id., région buccale.

aiguë, denticulée ou non; maxillipède absent ou obsolète chez la femelle, présent et sub-chelaté chez le mâle. Pattes thoraciques tantôt développées, à rames 3-articulées, tantôt réduites, à rames 2-articulées; 5^e paire présente, généralement 1-articulée, développée ou obsolète. Deux sacs ovigères, plus ou moins longs, parfois filiformes, contenant des œufs irrégulièrement dispersés.

Panaetis Stebbing 1900.

Conchocheres G. O. Sars 1918

Remarques. — Sars ne mentionne pas *Panaetis* et il est impossible d'échapper à l'impression que les deux genres sont synonymes.

Panaietis incamerata Stebbing 1900

Fig. 17 A.

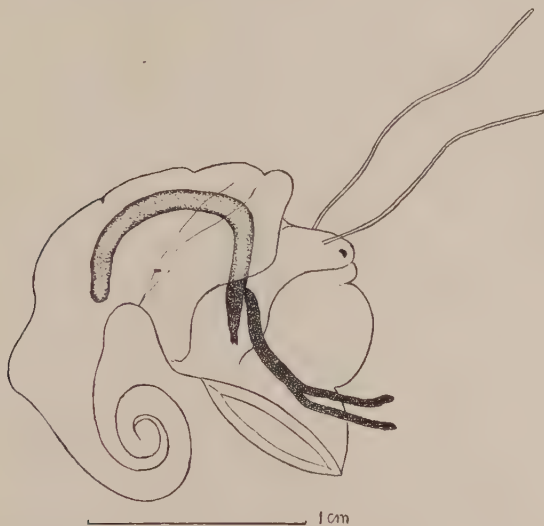
1900. *Panaietis incamerata* Stebbing, pp. 666-667, pl. LXX, fig. E.*Loc.* — Panaieti, Archipel de la Louisiade.*Hôte.* — Gastéropode indéterminé.FIG. 13. — *Tröchicola entericus* Dollfus, ♀ *in situ*, d'après un croquis de R.-Ph. Dollfus.**Panaietis malleolata** (G. O. Sars 1918)

Fig. 16 C ; 17 C.

1918. *Conchocheres malleolatus* G. O. Sars, pp. 202-203, pl. CXII.*Loc.* — Côte occidentale de Norvège.*Hôte.* — *Cuspidaria obesa* Lovén.**Mytilicola** A. Steuer 1902.

Fig. 11 G ; 14 A.

Mytilicola intestinalis Steuer 19021902. *Mytilicola intestinalis* Steuer, pp. 635-637, 2 fig.1903. *Mytilicola intestinalis* Steuer, pp. 1-46, pl. I-V (fig. 1-82).1907. *Mytilicola intestinalis* Pesta, pp. 78-98, pl. VI.1914. *Mytilicola intestinalis* Dollfus, p. 1531.

1914. « *Lernaea* sp. ? » Vayssière, p. 278, pl. XV, fig. 9.

1927. *Mytilicola intestinalis* Dollfus, p. 121, note 1.

Hôtes. — *Mytilus galloprovincialis* Lamarek ; *Mytilus edulis* Linné

Loc. — Méditerranée : Trieste, Marseille, Martigues, Banyuls.
(Vayssière).

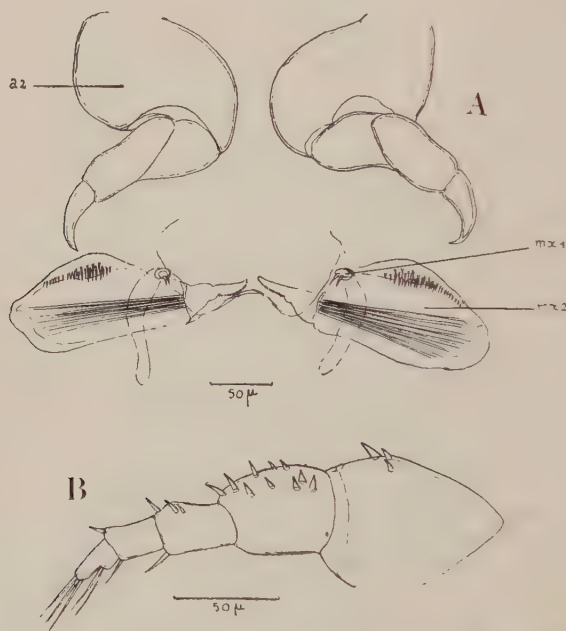


FIG. 14. — A, *Mytilicola intestinalis* Steuer, ♀, région buccale ;
B, *Trochicola entericus* Dollfus, ♀, antenne.

Trochicola R.-Ph. Dollfus 1914.

Trochicola entericus Dollfus 1914

Fig. 11 A-F ; 12 A-B ; 13 ; 14 B ; 15 A-B ; 16 D.

1914. *Trochicola enterica* Dollfus, pp. 1528-1531, 2 fig.

1927. *Trochicola enterica* Dollfus, p. 121.

Loc. — Manche : St-Vaast-la-Hougue, Roscoff.

Hôtes. — *Calliostoma zizyphinum* (Linné), var. *conuloides* (Lamarek), *Gibbula cineraria* (Linné), *Gibbula varia* (Linné).

Remarques. — Les notes manuscrites de l'un de nous contiennent quelques renseignements intéressants, encore inédits, sur la fréquence du parasite et un essai d'élevage *ab ovo* en boîtes de Petri.

« Les *Gibbula cineraria*, écrit Dollfus, habitant les *Fucus serra-*

lus L. dans le voisinage d'un même rocher, peuvent être en majorité parasités, alors que plus loin, les *Gibbula* ne contiennent pas un seul parasite. » Voici quelques chiffres obtenus à Roscoff ou aux environs : 1 *Trochicola* sur 40 *Gibbula* examinés (20. VIII. 1913), 1 *Trochicola* sur 7 *Gibbula* (25. VIII. 1913), 1 *Trochicola* sur 24 *Gibbula* (1. IX. 1913), 17 *Trochicola* sur 82 *Gibbula* (8. IX. 1913), 5 *Trochicola* sur 25 *Gibbula* (12. IX. 1913), 2 *Trochicola* sur 10 *Gibbula* (27. IX. 1913), 3 *Trochicola* sur 20 *Gibbula* (29. IX. 1913), 5 *Trochicola* sur 70 *Gibbula* (1. X. 1913), 7 *Trochicola* sur 90 *Gibbula* (2. X. 1913), 7 *Trochicola* sur 65 *Gibbula* (4. X. 1913).

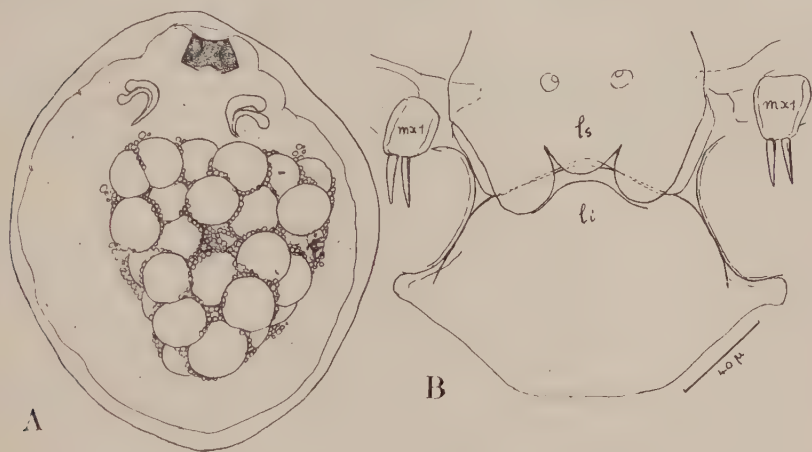


FIG. 15. — A, *Trochicola entericus* Dollfus, embryon dans l'œuf; B, *Id.*, ♀, région buccale montrant les lèvres supérieure et inférieure rapprochées et les maxillules.

Des œufs, contenus encore dans les sacs ovigères et mis en observation ont éclos très peu de temps après (12 septembre, 10 h. du matin). Au cours de la journée du lendemain (13 sept.) les nauplius se transformaient en métanauplius et à la fin du troisième jour (14 sept., 22 h. 45) les métanauplius avaient tous passé à l'état de larves copépodites. Les mues se succédèrent rapidement. Le quatrième jour (15 sept., 22 h.) les larves copépodites commencèrent à cesser de nager activement et à tomber sur le fond. Le sixième jour (17 sept.) les larves étaient toutes tombées sur le fond pour mourir bientôt, à une taille de 0,3 mm. L'expérience n'a pu être poussée plus loin.

Les croquis de larves de *Trochicola* exécutés par Dollfus montrent des copépodites absolument comparables à ceux de *Mytilicola* (cf. Pesta, 1907).

D'après des préparations de l'un de nous, nous figurons quelques détails d'organisation de *Trochicola* pour faciliter la comparaison avec *Mytilicola*. En fait, jusqu'aux détails de la région buccale ou des pattes thoraciques, il y a entre *Trochicola* et *Mytilicola* une ressemblance telle que les caractères différentiels qui subsistent n'apparaissent que tout au plus spécifiques. Pour qui ne connaîtrait que la femelle de *Trochicola* et de *Mytilicola* aucun doute ne saurait subsister quant à l'évidente congénéricité des deux formes. Jusqu'à présent le mâle de *Trochicola* est inconnu et l'un de nous a insisté sur le fait que chaque Troque ne contient jamais qu'un parasite, tandis que *Mytilus* peut en héberger un grand nombre, des deux sexes. Il faut attendre la découverte du mâle de *Trochicola* pour pouvoir se prononcer quant à la validité du genre, mais il est infiniment improbable que des femelles aussi identiques que *Trochicola entericus* et *Mytilicola intestinalis* puissent avoir des mâles extrêmement différents et il est très vraisemblable que les deux genres devront être considérés comme synonymes.

Il faut enfin discuter et tenter de préciser la position systématique de *Mytilicola* et de *Trochicola*. Il ne semble guère possible d'affirmer avec Steuer (1903, p. 7) : « Die gesamte äussere Körperform, sowie die Gestalt der Fühler and Mundwerkzeuge weisen auf die Zugehörigkeit der *Mytilicola intestinalis* zur Familie der *Dichelestiina* ». *Mytilicola* (et les genres voisins composant la famille des *Clausiidæ*) se distingue nettement des *Dichelesthiidæ* qui ont : un proboscis, un maxillipède développé même chez la femelle, un abdomen très réduit (1) et des cordons ovigères à œufs unisériés.

Il n'y a, chez la femelle de *Mytilicola* ou de *Trochicola* que deux paires d'appendices bucaux évidents. Ces deux appendices ont été nommés mandibule et maxilles (Steuer, 1903 ; Pesta, 1906 ; Dollfus, 1914), en admettant que les maxillules manquent. En fait, il n'y a pas de doute en ce qui concerne les maxilles, puisque Steuer a reconnu à leur base le pore excréteur de la glande maxillaire (1903, pl. 2, fig. 9). Il me semble, par contre, extrêmement douteux que le petit moignon tuberculeux surmonté de 2 épines représente la mandibule. La comparaison des pièces buccales de *Mytilicola* ou *Trochicola* avec celles des *Ergasilidæ* montre que cet appendice est tout à fait analogue — topographiquement et morphologiquement — à celui que Wilson, après Canu (1892), désigne (1911) sous le nom de maxillule : l'argumentation de Wilson (1911,

(1) Wilson (1922, p. 19) dit dans la diagnose des *Dichelesthiidæ* : « abdomen small and unsegmented » alors qu'il signale un abdomen à plusieurs articles dans les genres *Nemesis* (p. 58), *Eudactylina* (p. 65) et *Lamproglena* (p. 71).

pp. 282-285) me semble extrêmement sérieuse et la preuve semble faite qu'il s'agit d'appendices vrais (mx¹) et nullement d'un simple palpe mandibulaire comme l'ont admis certains auteurs (par exemple G.-O. Sars, 1918). Chez *Ergasilus* (fig. 16 B) ou *Conchocheres* il existe, en avant de cette maxillule, une paire d'appendices qui sont sans nul doute les mandibules. Au contraire, chez *Mytilicola* et

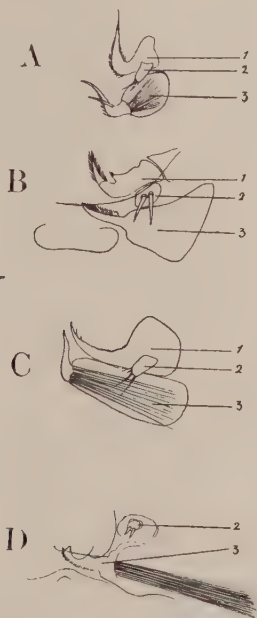


FIG. 16. — Schéma de la disposition des pièces buccales (1, mandibule, 2, maxillule, 3, maxille) chez *Lichomolgus* sp. (d'après G. O. Sars); B, *Id.*, chez *Ergasilus mugilis* Vogt (d'après Wilson); C, *Id.*, chez *Panaetis malleolata* (G. O. Sars) (d'après G. O. Sars); D, *Id.*, chez *Trochicola entericus* Dollfus (originale).

Trochicola il n'existe, en avant des tubercules sétigères que l'on semble obligé de considérer comme des maxillules, aucun appendice indubitable. Si les mandibules n'ont pas entièrement disparu, elles sont en tous les cas très réduites et si peu visibles que ni chez *Mytilicola* ni chez *Trochicola* nous n'avons pu les apercevoir. C'est de l'étude du développement qu'il faut attendre des renseignements précis sur le devenir des mandibules naupliennes; malheureusement le travail de Pesta (1906) sur le développement de *Mytilicola* ne donne pas de renseignements sur les stades les plus intéressants à cet égard,

Quoi qu'il en soit de l'absence de mandibule chez *Mytilicola* et *Trochicola*, on doit, semble-t-il, rapprocher ces deux genres de la famille des *Clausiidæ*, dans laquelle ils occuperaient une position similaire à celle des formes sans mandibules chez les *Ascidicolidæ*.

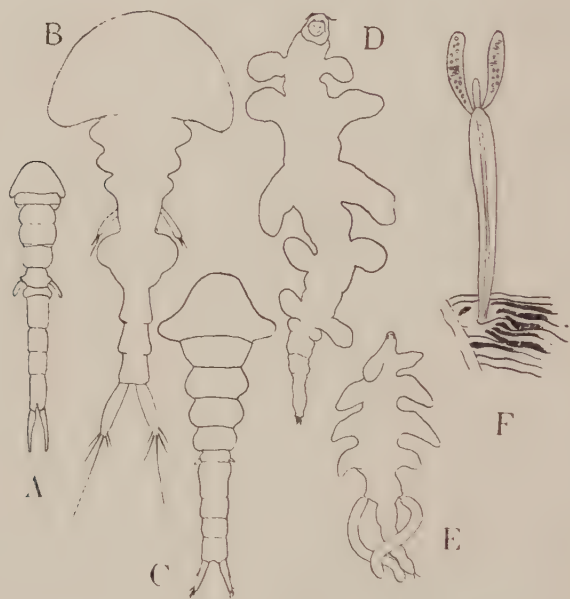


FIG. 17. — A, *Panaetia incamerata* Stebbing ♀, d'après Stebbing (1900, pl. LXX, fig. E); B, *Lecanurius intestinalis* Kossmann, ♀, d'après Kossmann (1877, pl. V, fig. 1); C, « *Conchocheres malleolatus* G. O. Sars », ♀, d'après G. O. Sars (1918, pl. CXII); D, *Briarella microcephala* Bergh, ♀, d'après Bergh (1876, pl. XLIX, fig. 11); E, *Briarella* sp. Bergh, ♀, d'après Bergh (1877, pl. LI, fig. 16); F, *Cerastocheres trochicola* nov. sp., ♀ *in situ*, d'après un croquis de Jean Risbec.

Myicola Wright 1885.

Remarques. — Il semble que le genre *Myicola*, dont la femelle n'a pas de maxillipède, puisse prendre place dans la famille des *Clausiidæ*.

Myicola metisiensis Wright 1885

1885. *Myicola metisiensis* Wright, pp. 121-124, pl. III (fig. 1-10).

Loc. — Little Metis (Québec, Canada).

Hôte. — *Mya arenaria* Linné.

SPLANCHNOTROPHIDÆ

Remarques. — La famille a été proposée, pour autant que nous sachions, par Norman et A. Scott, en 1906 (p. 217) qui ont créé le nom sans l'accompagner d'aucune diagnose. Les auteurs du genre *Splanchnotrophus*, suivis par tous ceux qui ont exprimé un avis sur la position systématique de *Splanchnotrophus*, rattachent le genre aux *Chondracanthidæ* : Oakley en 1930 (p. 185), tout en citant *Splanchnotrophus* parmi les « rejected genera », ajoute que si on le maintient dans les *Chondracanthidæ* il devra constituer au moins la sous-famille des *Splanchnotrophinæ* et que les renseignements sont insuffisants pour en faire le type d'une famille.

Splanchnotrophus Hancock et Norman 1863.

Lomanoticola T. et A. Scott 1895.

Remarques. — Il n'est guère possible de distinguer génériquement *Lomanoticola* de *Splanchnotrophus* ; toutefois, on peut, très naturellement, diviser le genre en deux sections comprenant, l'une les espèces à bras très grêles, l'autre les espèces à bras courts et trapus ; ces deux sous-genres seront *Splanchnotrophus* sensu stricto et *Lomanoticola*.

Splanchnotrophus Hancock et Norman 1863.

Sous-genre *Splanchnotrophus*.

Splanchnotrophus (*Splanchnotrophus*) *gracilis*
Hancock et Norman 1863

1863. *Splanchnotrophus gracilis* Hancock et Norman, pp. 51-54, pl. XV, et XVI, fig. 7-10.

1906. *Splanchnotrophus gracilis* Norman et A. Scott, p. 217.

Loc. — Manche, côtes d'Irlande.

Hôtes. — *Acanthodoris pilosa* (Abildgaard in Müller), *Idaliella aspersa* (Alder et Hancock).

Remarques. — Mme A. Pruvot-Fol a bien voulu nous confier un exemplaire d'*Eolidina neapolitana* (Delle Chiaje) provenant de Banyuls (Méditerranée) et parasité par un *Splanchnotrophus* ♀ (fig. 18-19), en très mauvais état malheureusement. Le parasite, qui mesure 3 mm. de long et 8,5 mm. de large, ne semble pas distinct de *S. gracilis*, et on doit se demander si la validité spécifique de *S. angulatus* et de *S. willemi* est bien établie ou s'il ne s'agit en réalité que d'une seule espèce.

Splanchnotrophus (Splanchnotrophus) willemi

Canu 1891

1891. *Splanchnotrophus willemi* Canu, pp. 435-436.1894. *Splanchnotrophus* sp., Pelseneer, p. 147, pl. XV, fig. 126-128.1896. *Splanchnotrophus willemi* Hecht, pp. 87-91.1899. *Splanchnotrophus willemi* Canu, p. 74.1906. *Splanchnotrophus willemi* Pelseneer, note, p. 179.1927. *Splanchnotrophus willemi* Cuénot, p. 287.

Loc. — Manche, Golfe de Gascogne (Arcachon).



FIG. 18. — *Splanchnotrophus* sp. [? *gracilis* Hancock et Norman], parasite d'*Eolidina neapolitana* (Delle Chiaje), région céphalique.

Hôtes. — *Facelina longicornis* (Montagu), *Ancula cristata* (Alder). Si la détermination du parasite est exacte, ce dont il n'y a pas lieu de douter, l'espèce parasiterait non seulement le *Facelina* mais *Ancula cristata* (cf. Canu 1899 et Pelseneer 1906) et ne saurait être qualifiée de « toujours rigoureusement spécifique » (Cuénot, 1927, p. 287).

Splanchnotrophus (Splanchnotrophus) angulatus Hecht 18931893. *Splanchnotrophus angulatus* Hecht, pp. 15-16, fig. 1.1896. *Splanchnotrophus angulatus* Hecht, pp. 87-91, 167, 168, pl. II, fig. 14-16, 18.

Loc. — Manche, Roscoff ; Méditerranée, Toulon.

Hôtes. — *Eolidina glauca* (Alder et Hancock), *Eolidina* [= *Spu-rilla*] *neapolitana* Delle Chiaje, *Aeolidia papillosa* (Linné).

Splanchnotrophus (Splanchnotrophus) sacculatus
O'Donoghue 1924

1924. *Splanchnotrophus sacculatus* O'Donoghue, pp. 571-573,
pl. 30, fig. 65-66.

Loc. — Iles Abrolhos.

Hôte. — *Ceratosoma brevicaudatum* Abraham.

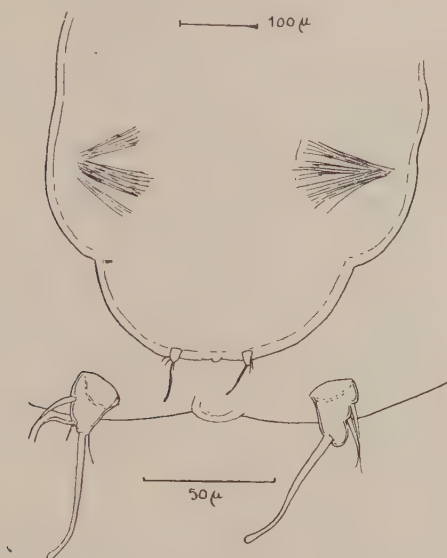


FIG. 19. — *Splanchnotrophus* sp. (? *gracilis* Hancock et Norman], parasite d'*Eolidina neapolitana* (Delle Chiaje), région postérieure du corps.

Splanchnotrophus (Splanchnotrophus) sp.

1903. *Splanchnotrophus* sp., Cuénot, pp. 16-17, pl. fig. 5-6.

1927. *Splanchnotrophus* sp., Cuénot, p. 287, fig. 3.

Loc. — Golfe de Gascogne, Arcachon.

Hôte. — *Staurodoris verrucosa* (Cuvier).

Sous-genre **Lomanoticola**.

Splanchnotrophus (Lomanoticola) brevipes
Hancock et Norman 1863

1863. *Splanchnotrophus brevipes* Hancock et Norman, pp. 55-59,
pl. XVI, fig. 1-6.

1867. *Splanchnotrophus brevipes* Bergh, pp. 124-125.

1868. *Splanchnotrophus brevipes* Bergh, p. 137.
 1876. *Splanchnotrophus brevipes* Bergh, p. 409, note 1.
 1879. *Splanchnotrophus brevipes* Bergh, p. 568.
 1896. *Splanchnotrophus brevipes* Hecht, pp. 87-91, pl. II, fig. 17.
Loc. — Mer du Nord, Kattegat, Northumberland ; Manche, Roscoff.

Hôtes. — *Egalvina viridula* (Bergh), *Coryphella rufibranchialis* (Johnston), *Idula coronata* (Gmelin), *Idula pennatifida* (Montagu).

Splanchnotrophus (Lomanoticola) insolens

T. et A. Scott 1895

1879. *Ismailia* (sic) sp., Bergh, p. 558.
 1890. *Splanchnotrophus* sp., Garstang, p. 426.
 1895. *Lomanoticola insolens* T. et A. Scott, pp. 360-361, pl. XVII, fig. 1-2.
 1896. *Lomaniticola* (sic) *insolens* Hecht, p. 88.
 1901. *Ismaila* sp., Vayssière, p. 88.
 1903. *Splanchnotrophus* sp., Vayssière, pp. 99, 102, pl. II, fig. 23.
 1905. *Lomanoticola insolens* Pearson, p. 163.
Loc. — Manche, Plymouth ; Irlande, Valentia ; Méditerranée, Marseille, Naples, Banyuls-sur-Mer (♂ et ♀, Mme Pruvot-Fol leg.).
Hôte. — *Lomanotus genei* Vérany.

***Splanchnotrophus* sp.**

1879. *Splanchnotrophus* sp., Bergh, p. 568.
Loc. — Bergen, Norvège.
Hôte. — *Favorinus branchialis* (Müller).

? *Splanchnotrophus* sp.

1910. *Splanchnotrophus* sp. Eliot, p. 26, note 2.
Loc. — Inconnue (mers tropicales).
Hôte. — « In a tropical Dorid 30 mm. long. »
Remarques. — L'auteur écrit : « a *Splanchnotrophus* (or species of an allied genus). »

***Ismaila* Bergh 1867.**

***Ismaila monstrosa* Bergh 1867**

1867. *Ismaila* [*Ismaila*] *monstrosa* Bergh, pp. 116, 120-124, pl. IV, fig. B.

1868. *Ismaila monstrosa* Bergh, p. 137, pl. I, fig. 20-22.

1898. *Ismaila monstrosa* Bergh, pp. 506-507, 576, pl. 29, fig. 26-30.

Loc. — St-Thomas, Antilles ; Tambes, Chili.

Hôtes. — *Phidiana lynceus* Bergh, *Archidoris incerta* Bergh.

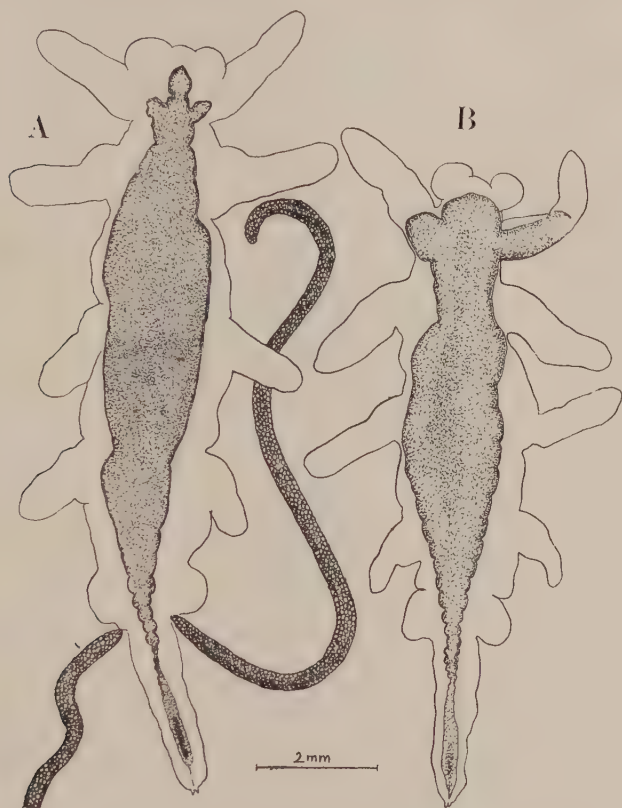


FIG. 20. — A, B, *Briarella disphaerocephala* nov. sp., ♀.

Briarella Bergh 1876.

Remarques. — Le genre *Staurosoma* Will 1844, parasite d'Actinies, paraît extérieurement très voisin de *Briarella*, mais est décrit comme dépourvu de pièces buccales (Okada, 1927).

Briarella microcephala Bergh 1876

Fig. 17 D.

1876. *Briarella microcephala* Bergh, pp. 409-410, pl. XLIX, fig. 11-13.

1928. *Briarella microcephala* Monod, pp. 8, 13-14.

Loc. — Mer Rouge.

Hôte. — *Ceratosoma trilobatum* (Gray).

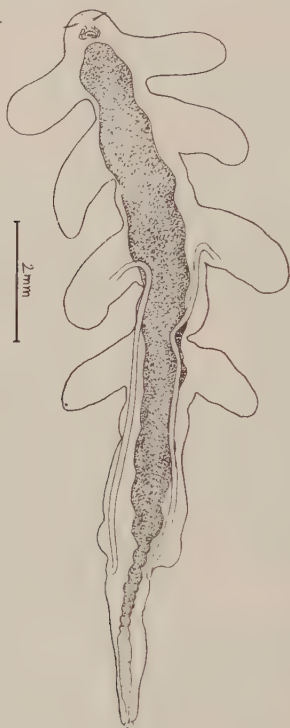


FIG. 21. — *Briarella risbeci* Monod, ♀ provenant d'*Hexabranhus marginatus* (Quoy et Gaimard) [exemplaire inédit non figuré en 1928].

Briarella risbeci Monod 1928

Fig. 21 ; 24 E-F ; 26 A

1928. *Briarella risbeci* Monod [pro parte], pp. 9-15, fig. 5 A-8, 10 [nec fig. 9].

1928. *Briarella risbeci* Risbee [pro parte], p. 37, fig. 1, n° 2-3 [nec n° 1], fig. 1 bis, n° 4.

Loc. — Nouvelle-Calédonie.

Hôte. — *Hexabranhus marginatus* (Quoy et Gaimard).

Les spécimens que l'un de nous a signalés en 1928 sur *Platydoris cruenta* (Quoy et Gaimard) appartiennent à l'espèce suivante :

Briarella disphærocephala nov. sp. (1)

Fig. 20 A-B ; 22 A-B ; 23 A-H ; 24 A-D ; 25 ; 26 B-D ; 27

1928. *Briarella risbeci* Monod [*pro parte*], pp. 9-15, fig. 9 A-B
[*nec*, fig. 5 A-8, 10].

1928. *Briarella risbeci* Risbec [*pro parte*], p. 37, fig. 1, n° 1
[*nec*, n°s 2-3].

1929. [Copépode parasite] Risbec, p. 276.

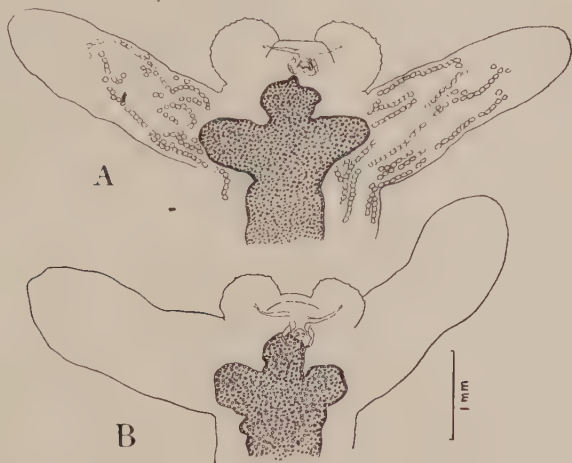


FIG. 22. — A, B, *Briarella disphærocephala* nov. sp., ♀, région antérieure du corps.

Le matériel examiné en 1928 contenait 5 petits échantillons, assez mal conservés, et provenant de *Platydoris cruenta* (Quoy et Gaimard). L'un de nous avait rapporté ces échantillons au *Briarella risbeci*, le décrivant d'après d'excellents exemplaires provenant d'*Hexabranchus marginatus* (Quoy et Gaimard). Ayant reçu depuis une série de *Briarella*, en parfait état de conservation et provenant de *Centrodoris inframaculata* (von Jhering), l'un de nous a pu se convaincre que le parasite de *Centrodoris* et celui de *Platydoris* appartenaient à une même espèce, suffisamment différente du *Briarella risbeci* d'*Hexabranchus* pour en être spécifiquement distinguée.

Loc. — Nouméa et Ile Mouac, Nouvelle-Calédonie.

Hôtes. — *Platydoris cruenta* (Quoy et Gaimard), *Centrodoris inframaculata* (von Jhering).

(1) De δῆς, deux fois, σφαῖρα, boule et κεφαλή, tête.

Matériel utilisé pour la description. — Plusieurs exemplaires, ♂♂ et ♀♀, dans *Centrodoris inframaculata* (von Jhering), Ile Mouac, Nouvelle-Calédonie, J. Risbec coll.

Description. — *Briarella risbeci* et *B. disphaerocephala* sont si voisins qu'il suffira, pour caractériser la seconde espèce néocalédonienne, de marquer ce qui la distingue de la première.

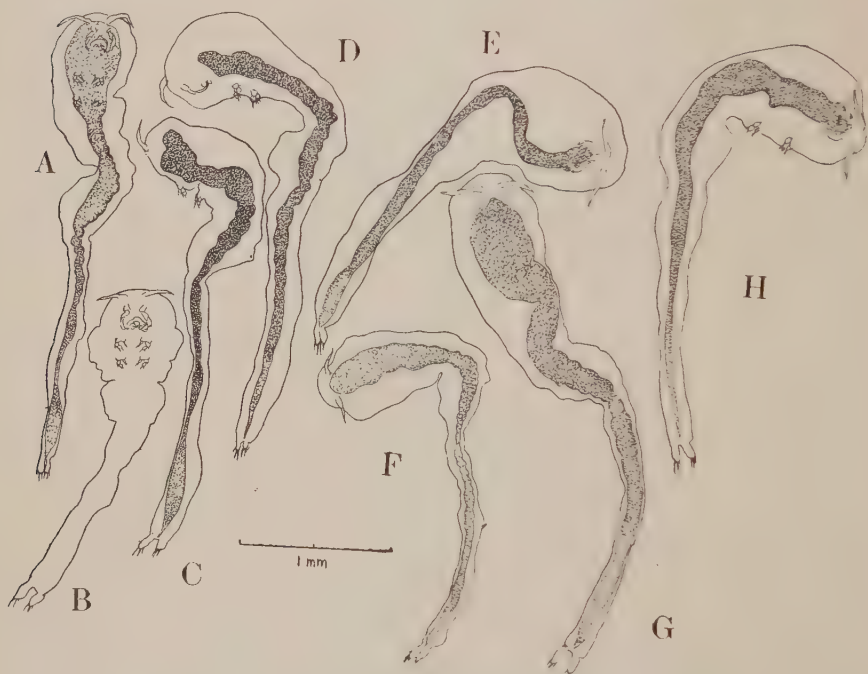


FIG. 23. — A-H, *Briarella disphaerocephala* nov. sp., mâles.

B. risbeci :

Partie antérieure du corps étroitement arrondie.

Lobes latéraux au nombre de 8 (4 + 4).

Cordons ovigères faisant environ 1 fois 1/2 la longueur totale du corps.

Distance post-génitale égale ou inférieure à la distance séparant l'orifice génital du bord postérieur du 4^e lobe latéral.

B. disphaerocephala :

Partie antérieure du corps plus ou moins nettement trilobée.

En plus des 8 lobes latéraux principaux (4 + 4), 2 lobes céphaliques arrondis (1 + 1) et 2 lobes arrondis pré-génitaux (1 + 1).

Cordons ovigères environ aussi longs que le corps.

Distance post-génitale notablement supérieure à la distance séparant l'orifice génital du bord postérieur du 4^e lobe latéral principal.

Les appendices semblent extrêmement semblables. Cependant la « maxille » de *disphaerocephala* paraît plus grêle que celle de *risbeci* et possède une petite pointe accessoire, un peu en arrière de l'apex alors que *risbeci* en serait dépourvue (1). D'autre part, nous n'avons pas observé de « maxillipède » chez *disphaerocephala*.

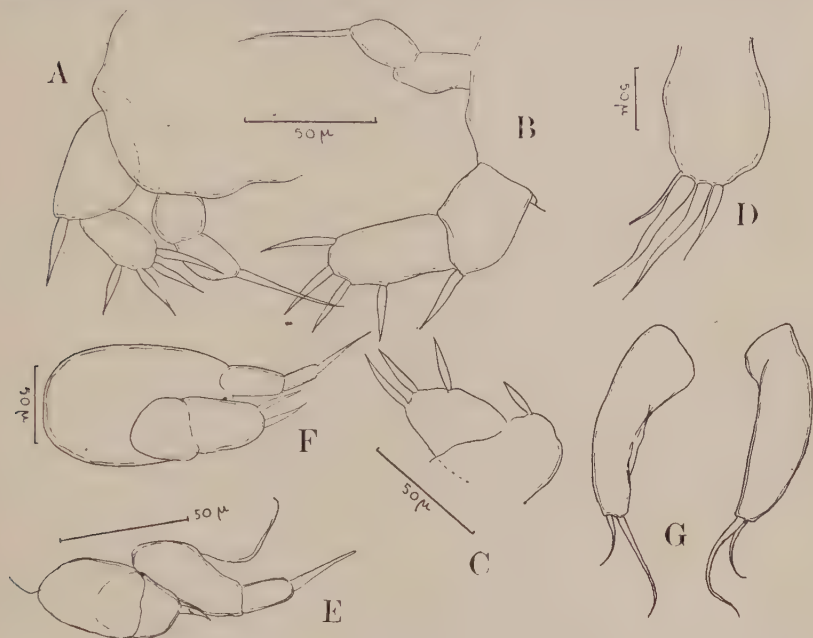


FIG. 21. — A, *Briarella disphaerocephala* nov. sp., ♂, 1^{re} patte thoracique; B, *Id.*, 1^{re} patte thoracique; C, *Id.*, exopodite de la 2^e patte thoracique; D, *Id.*, branche furcale; E, *Briarella risbeci* Monod, ♀, 1^{re} patte thoracique; F, *Id.*, 2^e patte thoracique; G, *Lichomolgus (Macrochiron) trochi* Canu, ♀ 5^e pattes thoraciques; (Le nombre des soies sur l'exopodite des pat'es figurées en E et F. est très incertain et la forme des articles modifiée par la mauvaise position des appendices dessinés).

Les tailles sont équivalentes : 16 mm. (*risbeci*) et 11-13 mm. (*disphaerocephala*). L'aspect général est bien différent dans les deux espèces : nous donnons, pour qu'on en puisse juger, une nouvelle figure de *risbeci*. On constatera que *risbeci* est dans l'ensemble plus grêle et ses lobes latéraux plus robustes et plus courts. La tendance à l'allongement de la première paire de lobes latéraux donne à *disphaerocephala* un aspect très particulier : les figures très schématiques données par Risbec (1928, fig. 1) du *Briarella* de Pla-

(1) La deuxième partie de la première phrase de la p. 10 (Monod, 1928) s'appliquerait seulement à *disphaerocephala*.

tydoris (*B. risbeci*) et du *Briarella* d'*Hexabanchus* (*B. disphærocephala*) soulignent admirablement leurs différences de forme extérieure.

Ajoutons que le tube digestif de *disphærocephala* envoie de chaque côté un petit diverticule latéral dans la base du premier lobe latéral principal ce qui n'est pas le cas sur les *risbeci* examinés par l'un de nous.

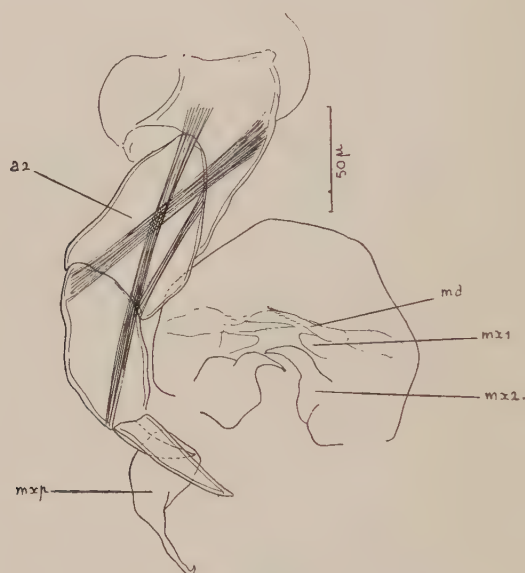


FIG. 25. — *Briarella disphærocephala* nov. sp., ♀, antenne et pièces buccales.

Mélangés aux femelles de *disphærocephala* se trouvaient 8 mâles, d'autant plus intéressants qu'on ne connaissait jusqu'à présent que deux mâles de *Briarella* trouvés l'un et l'autre dans *Chromodoris elisabethina* Bergh et décrits par Bergh (1877, pp. 472-473, pl. LI, fig. 16 A-17) qui ne figure ni pièces buccales ni appendices thoraciques.

L'étude des mâles de *Briarella disphærocephala* a montré qu'ils possédaient toutes les pièces buccales de la femelle, et deux paires d'appendices thoraciques biramés à rames 2-articulées.

Les mâles sont très petits (2,5-3,5 mm.), plus ou moins vermiciformes avec la région antérieure renflée, ce qui leur donne une silhouette claviforme, non sans rapport avec celle des Cumacés typiques. Le tégument est si mince et par conséquent si aisément plissé qu'il en devient impossible de savoir s'il subsiste une seg-

mentation vraie du corps ou si les plis sont tous accidentels et simplement tégumentaires.

Les pièces buccales sont identiques à celles de la femelle, mais au lieu d'être courts et arrondis les « maxillipèdes » sont allongés, composés d'une base dilatée surmontée d'une hampe grêle se terminant en minuscule crochet.

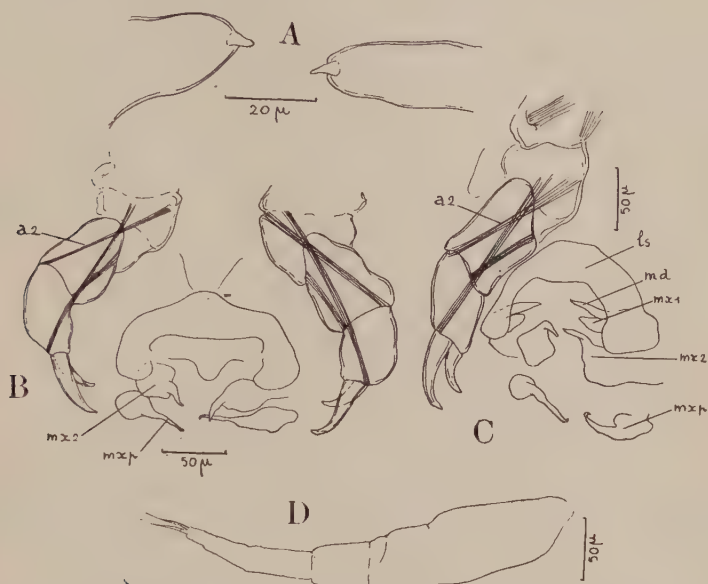


FIG. 26. — A, *Briarella risbeci* Monod, ♀, maxillipède; B, *Briarella disphaerocephala* nov. sp., ♂, antennes et pièces buccales; C, *Id.*, antenne et pièces buccales; D, *Id.*, ♂, antennule.

Briarella sp.

Fig. 17 E.

1877. *Briarella* sp. [à la légende de la planche *B. microcephala*]
Bergh, pp. 472-473, pl. LI, fig. 16-20.

1878. *Briarella* sp. Bergh, p. 641, note 1.

Loc. — Philippines.

Hôtes. — *Glossodoris elizabethina* (Bergh), *Asteronotus bertrana* Bergh.

Chondrocarpus Basset-Smith 1903.

Remarques. — L'auteur décrit et figure très sommairement des Copépodes qui seraient sans nul doute des *Briarella* s'il ne spécifiait

que les œufs sont unisériés dans les cordons ovigères et ne les figurait tels. Ce sont des *Briarella* à cordons ovigères de *Dichelesthidae* : bien qu'il puisse paraître difficile de confondre des œufs unisériés avec des œufs multisériés, le fait avancé par Bassett-Smith a besoin d'être vérifié pour que la validité générique de *Chondrocarpus* soit hors de doute. Malheureusement les échantillons ne se trouvent ni au British Museum, ni au Cambridge Museum comme a bien voulu nous le faire savoir le Dr Isabella Gordon. Il paraît extrêmement probable que les *Chondrocarpus* de Bassett-Smith ne sont que des *Briarella* mal décrits.

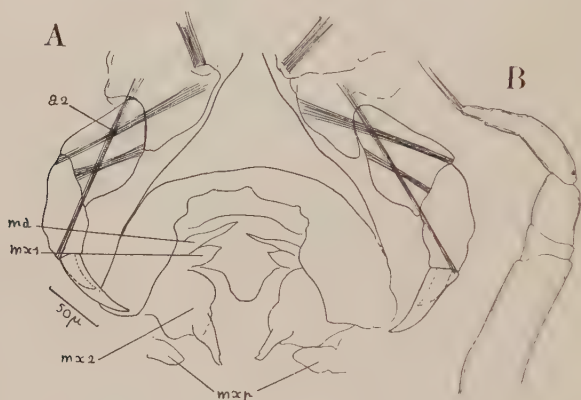


FIG. 27. — A, *Briarella disphaerocephala* nov. sp., ♀ antennes et pièces buccales ; B, Id., antennule.

Chondrocarpus reticulosus Bassett-Smith 1903

1903. *Chondrocarpus reticulosus* Bassett-Smith, page 105, fig. 11 A.-G.

Loc. — Zanzibar.

Hôte. — « large Pleurobranchid ».

Chondrocarpus sp.

1903. *Chondrocarpus* sp., Bassett-Smith, pp. 105-106, fig. 11, H.

Loc. — Zanzibar.

Hôte. — « Pleurobranchid ».

Caligiformes Oakley 1930 (= *Caligoida* G. O. Sars 1904).

CALIGIDÆ

Anchicaligus Stebbing 1900.**Anchicaligus nautili** (Willey) Stebbing 1900

1887. « tad-pole like creatures » Smith, p. 226.

1896. *Caligus nautili* Willey, p. 145, note 2 [*nomen nudum*].

1900. *Anchicaligus nautili* Stebbing, pp. 668-670, 686, pl. LXXI.

Loc. — New-Britain (Nouvelle-Guinée).

Hôte. — *Nautilus pompilius* Linné, *Nautilus macromphalus* Sowerby.

LERNÆIDÆ (1)

Pennella Oken 1815.**Pennella varians** Steenstrup et Lütken 1861

1877 ? *Penella varians* Wierzejski, p. 563, pl. 32-33.

Loc. — Trieste.

Hôtes. — *Moschites moschatus* (Lamarck), *Loligo loligo* (Linné), *Sepia officinalis* Linné.

Cerastocheres (2) nov. gen.

Femelle. Corps vermiforme, cylindrique. Céphalothorax avec une paire de cornes latérales coniques et une petite saillie dorsale impaire. Cou rétréci passant insensiblement au tronc. Corps rétréci au niveau des orifices génitaux, l'abdomen étant notablement plus étroit que le tronc, cylindrique, digitiforme, postérieurement arrondi et portant une paire de très petites branches furcales glabres. Sacs ovigères allongés-fusiformes ; œufs multisériés. Deux paires d'antennes, l'antérieure grêle et cylindroïde, sétigère, la postérieure courte et trapue, glabre. Pièces buccales non observées. Au moins trois paires de pattes thoraciques, biramées, à rames 1-articulées, digitiformes, glabres. — Mâle inconnu.

Cette diagnose est essentiellement provisoire, un seul exemplaire (en médiocre état) d'un seul sexe étant connu jusqu'ici.

(1) Voir aussi plus loin p. 180 d.

(2) *Cerastocheres*, de κεράστης, cornu et ἀγχιρής, importun, douloureux.

Cerastocheres trochicola (1) nov. sp.

Fig. 17 F ; 28 A-B ; 29

Loc. — 1 exemplaire (♀) sur la branchie de *Trochus* (*Tectus*) *obeliscus* Gmelin (E. Lamy *det.*, d'après une aquarelle de J. Risbec), Nouméa, Nouvelle-Calédonie, J. Risbec *coll.*

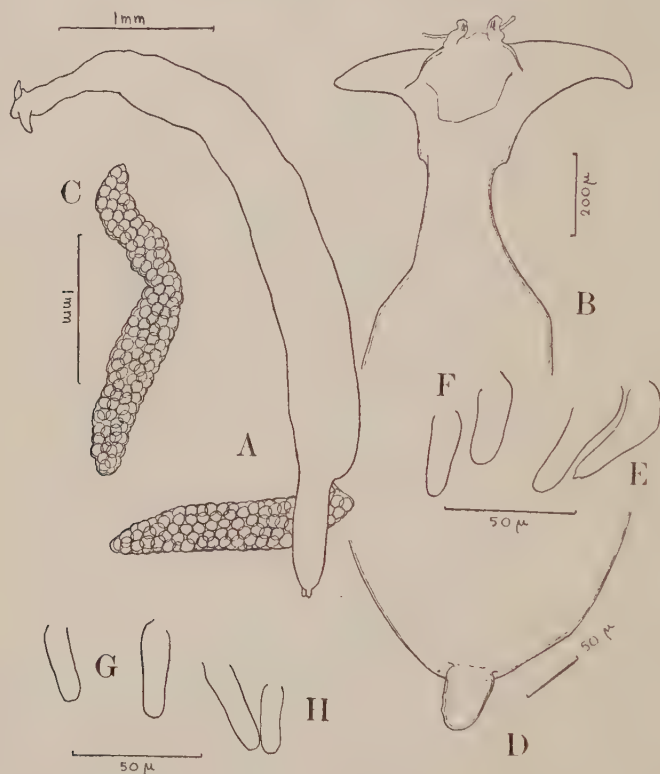


FIG. 28. — A, *Cerastocheres trochicola* nov. gen. nov. sp., ♀, type; B, *Id.*, partie antérieure du corps; C, *Id.*, sac ovigère (le second, celui qui n'est pas représenté en A); D, *Id.*, extrémité postérieure du corps; E, *Id.*, 1^{re} patte thoracique; F, G, *Id.*, 2^e patte thoracique; H, *Id.*, 3^e patte thoracique.

Le Copépode était engagé dans les tissus de l'hôte, le céphalothorax invisible *in situ*, seules les parties postérieures au cou étant extérieures et libres. C'est une fixation identique à celle de beaucoup de *Lernæidæ*. « Le Copépode est fixé à la base des feuilletts branchiaux qui se trouvent déformés dans la région correspondante. Sa lon-

(1) *Trochicola* de *Trochus*, nom générique de l'hôte et *incola*, habitant.

gueur, relativement considérable, atteignait à peu près la moitié de la longueur totale de la branchie de son hôte. » (J. Risbec, *in litt.*).

Description. — Les caractères essentiels ont été signalés dans l'essai de diagnose générique. Il est spécialement regrettable que les appendices céphaliques n'aient pu être analysés de façon satisfaisante. L'antennule, cylindroïde, pauci-articulée, et sétigère ressemble, par exemple, à celle de *Lernæa*. L'antenne est, sur l'échantillon que j'ai sous les yeux, courte, trapue, et tronquée à son extrémité distale : il n'y a pas d'apparence de crochet. Les deux antennes étant semblables il est peu probable qu'elles aient été l'une et l'autre endommagées de façon absolument identique, ni que le crochet, s'il a existé, ait pu disparaître de chaque côté sans laisser de trace.



FIG. 29. — *Cerastocheres trochicola* nov. gen. nov. sp., ♀, région frontale du spécimen unique.

Quant aux pièces buccales il m'a été impossible d'en découvrir le moindre vestige indubitable. Il existe bien une sorte de cadre buccal, mais ce cadre est vide. La partie médiane du bord frontal étant manifestement abîmée, il est vraisemblable que la face ventrale de la tête a pu l'être également : dans ce cas les pièces buccales auraient été simplement arrachées.

Nous n'avons vu distinctement que 3 paires d'appendices thoraciques mais : 1° comme la 1^{re} paire observée est déjà assez reculée, placée sur le tronc, il n'est pas du tout invraisemblable que cette paire soit en fait la 2°, la 1^{re} étant quelque part sur le cou ou à la limite postérieure du céphalothorax ; 2° il existe peut-être un rudiment d'appendice en avant des orifices génitaux. Taille : *ca.* 4,5 mm.

Remarques. — La position systématique d'un Copépode aussi mal connu, ne peut être que passablement douteuse. Il semble cependant difficile d'échapper au sentiment qu'il s'agit d'un genre appartenant à la famille des *Lernæidae* et à la sous-famille des *Lernæinae*. Il est indubitable que dans le mode de fixation, la forme du corps,

la morphologie du céphalothorax, de l'abdomen, des sacs ovigères, etc... les points de ressemblance ne manquent pas entre *Lernæa* (*Lernæocera* auctorum) et *Cerastocheres*. Ce serait le premier Lernæidé parasite, à l'état adulte, sur un Mollusque.

GENERA INCERTÆ SEDIS ET NOMINA NUDA

Paclabius Kossmann 1877.

Paclabius tumidus Kossmann 1877

1877. *Paclabius tumidus* Kossmann, pp. 23-24, pl. VI, fig. 1-10.

Loc. — Bohol, Philippines.

Hôte. — *Tridacna* sp.

Remarques. — La position systématique du genre est incertaine. Les pièces buccales sont celles d'un Lichomolgide, tandis que la forme externe rappelle à la fois les Clausiidés (*Conchocheres*) ou les Splanchnotrophidés (*Briarella*).

Leptinogaster Pelseneer 1928.

Leptinogaster pholadis Pelseneer 1928

1928. *Leptinogaster pholadis* Pelseneer, pp. 37-39, fig. 2.

Loc. — Naples.

Hôte. — *Pholas dactylus*. Linné.

Remarques. — Pièces buccales non décrites.

Tococheres Pelseneer 1928

Tococheres cylindraceus Pelseneer 1928

1928. *Tococheres cylindraceus* Pelseneer, p. 37, fig. 1.

Loc. — Manche, Roscoff.

Hôte. — *Loripes lacteus* (Linné).

Remarques. — Pièces buccales non décrites.

Strongylopleura Pelseneer 1928.

Strongylopleura histrio Pelseneer 1928

1928. *Strongylopleura histrio* Pelseneer, pp. 39-40, fig. 3.

Loc. — Manche, Boulogne.

Hôte. — *Syndesmya alba* (W. Wood).

Remarques. — Pièces buccales non décrites.

Ameristocheres Pelseneer 1928.**Ameristocheres inermis** Pelseneer 1928

1928. *Ameristocheres inermis* Pelseneer, pp. 41-42, fig. 5.

Loc. — Naples.

Hôte. — *Doridium membranaceum* Meckel.

Remarques. — L'espèce serait entièrement dépourvue d'appendices (« pas d'appendices céphalothoraciques ni abdominaux », p. 42) ce qui est bien peu vraisemblable et aurait besoin d'être vérifié.

Ischnurella Pelseneer 1928.**Ischnurella barneæ** Pelseneer 1928

1928. *Ischnurella barneæ* Pelseneer, pp. 40-41, fig. 4.

Loc. — Manche, Wimereux.

Hôte. — *Pholas (Barnea) candida* Linné.

Remarques. — Pièces buccales non décrites.

Copépode parasite

(Fig. 10 F-G)

1930. [Copépode parasite] Risbec, pp. 661-663, fig. 2, n^{os} 3-6.

Loc. — Nouvelle-Calédonie.

Hôte. — *Elysia ornata* Pease.

Remarques. — Cet extraordinaire animal a un corps ovalaire et 6 paires de prolongements latéraux grêles terminés par une dilatation terminale globuleuse. Le descripteur figure un mâle nain d'un aspect surprenant. Cette forme intéressante mériterait d'être examinée par un spécialiste. L'aspect extérieur de la femelle rapproche celle-ci des *Splanchnotrophus*.

Copépode parasite

1911. [Copépode parasite] Pelseneer, p. 3.

1928. [Copépode parasite] Pelseneer, pp. 33, 46.

Loc. — Océan Indien.

Hôte. — *Pandora elongata* Carpenter.

Copépode parasite

1911. [Copépode parasite] Pelseneer, p. 3.

1928. [Copépode parasite] Pelseneer, pp. 33, 46.

Loc. — Océan Indien.

Hôte. — *Anatina subrostrata* Lamarck.

Copépode parasite

1928. [Copépode parasite] Pelseneer, pp. 33, 46.

Loc. — Manche.

Hôte. — *Pholas (Zirfaea) crispata* Linné.

Copépode parasite

1928. [Copépode parasite] Pelseneer, pp. 33, 46.

Loc. — Manche.

Hôte. — *Ostraea edulis* Linné.

Copépode parasite

1911. [Copépode parasite] Pelseneer, p. 3.

1928. [Copépode parasite] Pelseneer, p. 33.

Loc. — Océan Indien.

Hôte. — *Pinna* sp.

4. NOMENCLATOR HOSPITUM

Dans les tableaux des pages suivantes les hôtes sont cités par ordre systématique.

Depuis l'impression de ces tableaux, plusieurs références nouvelles sont venues à notre connaissance et n'ont pu y être ajoutées à leur place respective :

a. *Lichomolgus agilis* (Leydig), signalé par Tchang Si (1931, p. 120, 180-181) sous le nom de « *L. doricicola* (Leydig) » à la surface du corps de *Doridopsis limbata* (Cuvier) à Toulon (Var).

b. *Splanchnotrophus angulatus* Hecht, signalé par Tchang Si (1931, p. 132, 180-181) chez *Spurilla neapolitana* (D. Ch.) [corps dans cavité générale, sacs ovigères externes] à Toulon (Var).

c. *Splanchnotrophus insolens* (T. et A. Scott) chez *Lomanotus Genei* Vérany à Banyuls-sur-Mer (Pyrénées-Orientales).

d. Larves de *Lernæidæ* [? *Penella* ou *Lernæocera* ?]. — Cinq spécimens à des stades copépodites dans la cavité palléale et sur les branchies de *Janthina exigua* Lamarck [*Prosobranchiata Ptenoglossa*]. Localité inconnue.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
Gasteropoda Prosobranchiata Diotocardia Rhipidoglossa.					
<i>Trochus (Tectus) obeliscus</i> Gmelin.....	Copépode indéterm.	♀ à la base des feuillets branchiaux.	Nouméa (Nouvelle-Calédonie).	J. Risbec (in litt.).	<i>Cerastocheres trochicola</i> nov. sp.
<i>Gibbula varia</i> (Linné).....	<i>Trochicola enterica</i> R.-Ph. Dollfus 1914.	♀, intestin terminal.	Cap Ferrat, côte Est (Alpes-Maritimes).	R.-Ph. Dollfus 1927 p. 121.	<i>Trochicola entericus</i> R.-Ph. Dollfus 1914.
<i>Gibbula cineraria</i> (Linné).....	<i>Trochicola enterica</i> R.-Ph. Dollfus 1914.	♀, intestin terminal.	Saint-Vaast-la-Hougue (Manche).	R.-Ph. Dollfus 1914 p. 1528 fig. 1-2 et 1927 p. 121.	Id.
Id.	<i>Lichomolgus trochi</i> E. Canu 1899.	♂ et ♀ Surface du corps, cavité palléale.	Roscoff (Finistère).	R.-Ph. Dollfus 1927 p. 120 121.	<i>Lichomolgus (Macrochiron) trochi</i> Canu 1899.
<i>Gibbula umbilicatis</i> (Da Costa) (1).....	<i>Lichomolgus trochi</i> E. Canu 1899.	♀, cavité palléale.	Wimereux (Pas-de-Calais).	E. Canu 1899 p. 74-78, 592. pl. VIII, fig. 1-10.	Id.
<i>Calliostoma zephyrinum</i> (Linné) var. <i>coruloides</i> (Lamarek).....	<i>Trochicola enterica</i> R.-Ph. Dollfus 1914.	♀, intestin terminal.	Saint-Vaast-la-Hougue (Manche).	R.-Ph. Dollfus 1914, p. 1528, fig. 1-2 et 1927 p. 121.	<i>Trochicola entericus</i> R.-Ph. Dollfus 1914.
Diotocardia Docoglossa					
<i>Nacella mytilina</i> (Helbling) (2).....	<i>Lichomolgidae</i> ?	Cavité palléale	Canal du Beagle.	P. Pelseneer 1903, p. 7.	<i>Lichomolgidae</i> , gen. indéterm.
Monotocardia Gymnoglossa					
<i>Odostomia rissoides</i> Hanley.....	<i>Monstrilla helgolandica</i> C. Claus 1863.	♀ cavité palléale, dans un étui chitineux.	Wimereux (Pas-de-Calais).	P. Pelseneer 1914 p. 8-14, pl. III, fig. 1-7; 1928, p. 168	<i>Monstrilla helgolandica</i> C. Claus 1863.

(1) Canu (1899, p. 75) a désigné l'hôte sous le nom de « *Trochus umbilicatus* Linné ».

(2) C'est par lapsus que P. Pelseneer (1928, p. 46) a désigné l'hôte sous le nom de *Nacella anea* (Martyn).

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
Monotocardia Rachiglossa <i>Buccinum undatum</i> Linné.	<i>Anthessius arenicola</i> (Brady 1872).	♂ et ♀ surface du corps.	Boulonnais.	E. Canu 1894 p. 2-9, 26, 26, pl. I fig. 1-10, pl. II fig. 1-7.	<i>Anthessius arenicola</i> (Brady 1872).
Opisthobranchiata Pteropoda Thecosomata <i>Cavolinia tridentata</i> (Forsk.) = <i>Hygalea tridentata</i> (Forskål).	<i>Ergasilus</i> ?	Cavité palléale.	?	J. E. V. Boas 1886 p. 34.	<i>Lichomolgilar</i> , gen. indéterm.
Tectibranchiata Cephalaspidea <i>Doridium membranaceum</i> Meckel	<i>Ameristocheres inermis</i> P. Pelseneer 1928.	♂	Naples.	Pelseneer 1928 p. 41-42 fig. 5.	<i>Ameristocheres inermis</i> P. Pelseneer 1928.
Tectibranchiata Notaspidea <i>Pleurobranchaea meckeli</i> (Blainville) Leue (?).	<i>Anthessius pleurobranchae</i> Della Valle 1880.	♂ et ♀ sur les léguments.	Naples ?	Della Valle 1880 p. 123 pl. II fig. 56-58; 1881 p. 104 pl. VI fig. 56-58.	<i>Anthessius pleurobranchae</i> Della Valle 1880.
<i>Pleurobranchus</i> « <i>marinoratus</i> » (?).	<i>Anthessius pleurobranchi</i> Claus 1889.	♀ sur les léguments.	Trieste.	C. Claus 1889 p. 341-342, 368 pl. III fig. 8-13.	Id.
<i>Pleurobranchus</i> sp.	<i>Stellicola pleurobranchi</i> Kossmann 1877.		Archipel Palaos.	Rob. Kossmann 1877 p. 15-16 pl. III fig. 3.	<i>Lichomolgus (Stellicola) pleurobranchi</i> R. Kossmann 1877.
<i>Pleurobranchus</i> sp.	<i>Pseudomolgus hawaiiensis</i> Ch. Br. Wilson 1921.	et	Hawaï.	Ch. Br. Wilson 1921 p. 13-14, 17, pl. IV, fig. 35-38, pl. V fig. 44-48 pl. VI fig. 49-57.	<i>Anthessius hawaiiensis</i> (Ch. Br. Wilson 1921).

(3) A. Della Valle (1880-1881) n'attribue ni localité ni nom spécifique de l'hôte, mais J. V. Carus (1889, p. 352) indique comme localité Napoli, alors que Pelseneer (1928, p. 43) indique « *Pleurobranchaea meckeli* » et « *Adriatique* ».

(3) Quel *Pleurobranchus* a été appelé « *marinoratus* » par Claus ? Nous n'avons pu le savoir. Nous supposons qu'il s'agit d'un nom manuscrit de la station zoologique de Trieste, car nous voyons « *Pleurobranchus marinoratus* » cité par Grobben (Arb. zoolog. Institut Univ. Wien., IX, Heft 1, 1891, p. 11, pl. I, fig. 9). On peut, peut-être, supposer qu'il s'agit de *Pleurobranchus mamillatus* Schulz, qui est *Oceanicus testudinarius* (Cantraine), ou bien d'*Oscanius membranaceus* (Montagu).

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Pleurobranchide</i> gen ? sp ?	<i>Chondrocarpus reticulatus</i> Bassett-Smith 1903.	♂ et ♀ rein.	Zanzibar.	Bassett-Smith 1903 p. 105 fig. 11 A.-G.	<i>Chondrocarpus reticulatus</i> Bassett-Smith 1903.
<i>Pleurobranchus</i> gen ? sp ?	<i>Chondrocarpus</i> sp. Bassett-Smith 1903.	♀ rein.	Zanzibar.	Bassett-Smith 1903 p. 105-106 fig. 11 H.	<i>Chondrocarpus</i> sp.
<i>Tectibranchiata</i> gen. et sp. indéterm.	<i>Pseudomolgus</i> sp. Ch. Br. Wilson 191.	♀	Laguna Beach (Californina).	Ch. Br. Wilson 1921 p. 15.	<i>Anthesius</i> sp.
Nudibranchiata Ascoglossa	<i>Chondracanthidae</i> ?	♂ et ♀ dans tissu du manteau.	Nouméa (Nouvelle-Calédonie).	J. Risbec 1930 p. 661-663 fig. 2 (3-6).	Gen. ?
Nudibranchiata Cladohepatica	<i>Splanchnomolgus angulatus</i> E. Hecht 1893.	♀ cavité générale.	Roscoff (Finistère).	É. Hecht 1893 p. XIII-XVI fig. 1; 1896 p. 88-89, 167-168 pl. II fig 14-16.	<i>Splanchnomolgus</i> (<i>Splanchnomolgus</i>) <i>angulatus</i> E. Hecht 1893.
Id.	<i>Lichomolgus doridicola</i> Claus 1889.	Sur les téguments et les papilles.	Roscoff (Finistère).	É. Hecht 1896 p. 86.	<i>Lichomolgus</i> (<i>Lichomolgus</i>) <i>agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892.
Id.	<i>Li homiologus agilis</i> (Leydig 1853). Copépode indéterm.	♀ parmi les cirres ou papilles.	Pelencor 1928 p. 44.	Id.	Id.
<i>Eolidia nehr</i> Jean Risbec.	Copépode indéterm.	♀	Ile Neba (Nouvelle-Calédonie).	J. Risbec 1920 p. 206 fig. 69	<i>Lichomolgus</i> (<i>Lichomolgus</i>) sp.
<i>Eolidina neapolitana</i> (Delle Chiaje)	Copépode indéterm.	♀ cavité générale. Id.	Banyuls-sur-Mer (Pyrenées-Orientales). Naples.	Mme Pruvot-Fol in scheddatis. Delle Chiaje 1830 planche LXXXVIII, fig. 12, 15; 1848 LXXXIII, fig. 12, 15.	<i>Splanchnomolgus</i> sp. Id.
Id.					

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Eolidina glauca</i> (Alder et Hancock).....	<i>Splanchnotrophus angulatus</i> E. Hecht 1893.	♀, système circulatoire et cavité générale.	Roscoff (Finistère).	E. Hecht 1893 p. XIII-XVI fig. 1; 1896 p. 88, 89, 168 pl. II fig. 18a.	<i>Splanchnotrophus</i> (<i>Splanchnotrophus</i>) <i>angulatus</i> E. Hecht 1893.
<i>Egalbina viridula</i> (R. Bergh) N. Odhner = <i>Gaibinarupium</i> (Möller).	<i>Splanchnotrophus brevipes</i> Hancock et Norman	♂ cavité générale.	Kallégat.	R. Bergh 1867 p. 121-125; 1868 p. 137; 1873 p. 624; 1879, p. 568; 1876, p. 409.	<i>Splanchnotrophus</i> (<i>Lo-manolcola</i>) <i>brevipes</i> Hancock et Norman 1863.
<i>Coryphella rußbranchialis</i> (Johnston) = ? <i>Coryphella landeburgi</i> (Alder et Hancock).....	<i>Splanchnotrophus brevipes</i> Hancock. Gen. et sp. indéterm.	♀ cavité viscérale. ♂ entre les tentacules.	Côte du Northumberland. Whitley (Angleterre).	A. Hancock et A. Norman 1863 p. 55-57, 60 pl. XVI fig. 1-6. Alder et Hancock 1855 p. 26	Id.
<i>Favosinus branchialis</i> (O. F. Müller).....	<i>Splanchnotrophus</i> sp. <i>Ismaïla monstrosa</i> R. Bergh 1857.	♀ cavité viscérale. ♀ cavité abdominale à la place de la glande de génitale.	Bergen. St-Thomas (Antilles).	R. Bergh 1879, p. 568. R. Bergh 1867 p. 116-124, 130 pl. IV B fig. 1-8; 1868 p. 136-137, 138, pl. I fig. 20-22.	<i>Splanchnotrophus</i> sp. <i>Ismaïla monstrosa</i> R. Bergh, 1867.
<i>Facelina longicornis</i> (Mon- tagu) = <i>Eolidia coronata</i> Forbes et Goodsir.....	<i>Splanchnotrophus mille-</i> <i>mi</i> E. Canu 1891. Id.	♀ cavité générale. ♀ dans refoulement léguminaire.	Wimereux (Pas-de-Calais). Id.	E. Canu 1891, p. 435-436. Jules Bonnier 1900, p. 147.	<i>Splanchnotrophus</i> (<i>Splanchnotrophus</i>) <i>willmeri</i> E. Canu 1891.
Id.	Id.	♀, dans glande hermaphrodite.	Roscoff (Finistère).	E. Hecht 1896 p. 88-91.	Id.
Id.	Id.	♀ cavité générale.	Arcachon (Gironde).	J. Cuénot 1927, p. 263-287.	Id.

(4) C'est par suite de lapsus ou d'erreurs de copie, que l'on trouve mention d'*Ismaïla monstrosa* Bergh chez d'autres espèces de *Phidiana*, par Bergh et par Pelsener (1928). R. Bergh (1898, p. 506), pour *Ismaïla monstrosa* Bergh chez *Phidiana inca* (d'Orbigny), renvoie à son travail paru en 1867, mais il n'y est pas question de parasites pour cette espèce; *Ismaïla* n'est mentionné seulement chez *Phidiana lynceus* Bergh 1867.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPEPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Facelina longicornis</i> (Mon- tagu) = <i>Eolidia coronata</i> Forbes et Goodsir.....	<i>Splanchnotrophus</i> sp.	A la place de l'estomac dispara.	Manche.	P. Pelseneer 1894 p. 47, 147 pl. XV, fig. 126-128.	Id.
Id.	<i>Lichomolgus doricicola</i> Claus 1889.	Sur les papilles dor- sales.	Côtes du Boulonnais.	E. Canu 1891 p. 478.	<i>Lichomolgus (Lichomol- gus) agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892.
Id.	Id.	Sur les téguments et les papilles.	Roscoff (Finistère).	É. Hecht 1896 p. 86.	Id.
Id.	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	Sur les papilles dor- sales.	Côtes du Boulonnais.	E. Canu 1892 p. 229.	Id.
<i>Facelina curta</i> (Alder et Hancock) = <i>Eolis drum- mondi</i> Thompson	<i>Eolidicola tenax</i> M. Sars 1862 = <i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	♂ et ♀ sur les tégu- ments les papilles.	Florø (Norvège).	M. Sars 1862 p. 138.	Id.
Id.	« <i>Doricicola agilis</i> Leydig »		Florø (Norvège).	Nils Odhner 1922 p. 33.	
<i>Janolus hyalinus</i> (Alder et Hancock) = <i>Antipathia</i> <i>lina</i> Alder et Hancock ..	<i>Lichomolgus doricicola</i> Claus 1889. <i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	Sur les papilles dor- sales. Sur les branchies.	Côtes du Boulonnais. Côtes du Boulonnais.	E. Canu 1891 p. 478. E. Canu 1892 p. 229.	Id.
<i>Janolus cristatus</i> (Delle Chiaje) = <i>Antipora cris- tata</i> (Delle Chiaje) Ald. et Hanc.	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	Sur les branchies.	Côtes du Boulonnais.	E. Canu 1892 p. 229.	
Id.	<i>Lichomolgus doricicola</i> Claus 1889.	Sur les téguments.	Roscoff (Finistère).	É. Hecht 1896 p. 86.	Id.
Id.	<i>Ergasilus</i> ?	Surface du corps ?	Sud de l'Angleterre.	Alder et Hancock 1855 p. 27	Id.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPEPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Proconotus mucronifer</i> Alder et Hancock.....	<i>Lichomolgus doricicola</i> Claus 1889. <i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853). <i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853). <i>Ismailia</i> sp. <i>Ismailia</i> sp.	♂ et ♀ ♂ et ♀, cavité générale, entre glande hermaphrodite et foie. ♀ cavité générale entre viscères et téguments. ♀ cavité viscérale. ♀ ♀ cavité générale.	Roscoff (Finistère). Norvège. Naples. Marseille.	É. Hecht 1876 p. 86. P. Pelseneer 1928 p. 44. G. O. Sars 1918 p. 162 pl. XC. Bergh 1879 p. 558-559. Vayssière 1901 p. 88.	Id. <i>Splanchnotrophus</i> (<i>Lomanoticola</i>) <i>insolens</i> T. et A. Scott 1895. Id.
<i>Idula</i> <i>Idula</i> <i>Idula</i> <i>Idula</i> <i>Idula</i>	<i>Splanchnotrophus</i> (gen ?) <i>Lomanoticola insolens</i> T. et A. Scott 1895. Id. <i>Splanchnotrophus</i> sp.	♀ ♀ ♀ ♀	Plymouth. Valentia (Irlande). Id. Marseille.	Garstang 1890 p. 426. T. et A. Scott 1895 p. 360-361 pl. XVII fig. 1-2. J. Pearson 1905 p. 163. Vayssière 1903 p. 90-102 pl. II fig. 23.	Id. Id. Id. Id.
<i>Idula pinnatifida</i> (Montagu)	<i>Splanchnotrophus brevipes</i> Hancock.	♀, cavité générale.	Roscoff (Finistère).	E. Hecht 1936 p. 88, 89, 91, 168 pl. II fig. 17.	<i>Splanchnotrophus</i> (<i>Lomanoticola</i>) <i>brevipes</i> Hancock et Norman, 1863.
<i>Idula</i> <i>Idula coronata</i> (Gmelin) = <i>Doto coronata</i> (Gmel.) Ald. et Hancock.....	Id. (?) <i>Splanchnotrophus brevipes</i> Hancock et Norman.	♂ (?); dans les papilles. ♀, sur la masse viscérale.	Id. Côtes du Northumberland, Cullercoats.	E. Hecht 1896 p. 91. Norman et Hancock 1863. p. 50, 55-57, 60 pl. XVI fig. 1-6.	Id. Id.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPEPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMBLEMMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Idula coronata</i> (Gmelin) = <i>Doto coronata</i> (Gmel.) Ald. et Hancock..... <i>Armina verrucosa</i> (Cantraine) = <i>Pleurophylidia pustulosa</i> Bergh.....	<i>Lichomolgus agilis</i> (Fr. Leydig 1853).	♀	Côte atlantique du Maroc près du cap Ghir, par 55m.	P. Pelseneer 1928, p. 44.	<i>Lichomolgus (Lichomolgus) agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892.
	<i>Lichomolgus agilis</i> (Fr. Leydig 1853).			R.-Ph. Dollfus 21. 8. 1925 in <i>schedulis</i> . Th. Monod <i>détermin.</i>	Id.
	<i>Lichomolgus agilis</i> (Fr. Leydig 1853).			P. Pelseneer 1928 p. 44.	Id.
Nudibranchiata Tritoniidae <i>Sphaerostoma Homberti</i> (Cuvier) = <i>Tritonia Homberti</i> Cuvier.....	<i>Lichomolgus agilis</i> (Fr. Leydig 1853).	♀	Nounéa (Nouvelle Calédonie).	Th. Monod 1928, p. 9-15 fig. 5 A-B, 10. J. Risbec 1928 p. 37-38 fig. 1, 2-3, fig. 1 bis (4). And. Scott 1909 p. 265-266 pl. LXVIII fig. 11-20.	<i>Briarella Risbeci</i> Th. Monod 1928, [s.p. emendata]. <i>Lichomolgus (Macrorhion) gracilipes</i> And. Scott 1909.
Nudibranchiata Holohepatica <i>Hexabranthus marginatus</i> (Quoy et Gaimard).....	<i>Briarella Risbeci</i> Th. Monod 1928. <i>Lichomolgus gracilipes</i> A. Scott 1909.	♂ et ♀ sur téguments.	Pepela Bay (Rott Island).		
Id. ? (5)		♀, cavité générale.	Gullmarn. Gullmarsfjord (Bohuslän). Arcachon (Gironde).	C. W. S. Aurivillius 1882a p. 34-38, 66, pl. V fig. 1-12 C. W. S. Aurivillius 1882b. p. 42-43, 115, pl. XIII, fig. 9. Cuénot 1903, p. 16-17, pl. I, fig. 6; 1927 p. 278.	<i>Lichomolgus (Lichomolgus) agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892. <i>Splanchnotrophus</i> sp. (<i>Splanchnotrophus</i>) sp.
<i>Siaurodoris verrucosa</i> (Cuvier) Bergh = <i>Dorodigitata derelicta</i> (Paul Fischer).....	<i>Dorodigitata derelicta</i> (Paul Fischer).....				

(5) Andrew Scott n'a pu indiquer sur quelle espèce de Nudibranche avait été trouvée cette espèce à la station 301 du Siboga. Scott a seulement dit : « On nudibranch fig. 273 » d'après l'étiquette contenue dans le tube de Copepodes, mais Bergh (Siboga-Expédition L, 1905) mentionne pour la station 301 : *Hexabranthus marginatus* (Quoy et Gaimard) var 1, spécimen ; *Chromodoris quadricolor* Rüppell et Leuckart, var. *Anne* Bergh : 1 spécimen, *Trevelyana rubromaculata* Bergh, 5 spécimens, il s'agit donc d'une de ces trois espèces.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Archidoris tuberculata</i> (Cuvier) ou <i>Archidoris britannica</i> (Johnston) Bergh = « <i>Doris tuberculata</i> Cuv. » Ald. et Hanc., non Cuvier.....	<i>Lichomolgus doriticola</i> Claus 1889.	Sur les branchies.	Wimereux, Boulonnais	E. Canu 1891 p. 478.	<i>Lichomolgus (Lichomol- gus) agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892. Id.
	<i>Doriticola agilis</i> (Leydig 1853).	Surface du corps, du manteau, de la ro- sette branchiale.	Roscoff (Finistère).	E. Hecht 1896 p. 86.	
	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).		Suède.	C. W. S. Aurivillius 1882a p. 34-38.	Id.
	<i>Ergasilus</i> .		Suède.	C. W. S. Aurivillius 1882b p. 43.	Id.
	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	♀ sur les branchies et tout le corps. ♂ et ♀ sur les bran- chies.	Angleterre.	Alder et Hancock 1855, p. 27, pl. XLV fig. 10.	Id.
<i>Archidoris nivalis</i> Thiele 1912 var. <i>antarctica</i> Vays- sière.....	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	♂ et ♀ au voisinage des appendices bran- chiaux.	Côtes du Boulonnais Concarneau (Finis- tère).	E. Canu 1892 p. 228-230 pl. XXII fig. 1-14.	Id.
	<i>Lichomolgus concinnus</i> Th. Scott 1892.		Granton (Ecosse).	Th. Scott et A. Scott 1893 p. 212 pl. VII fig. 12-15.	Id.
	<i>Pseudomolgus</i> sp.	♀, chambre branchia- le.	Shag-rock Bank (South Georgia).	Ch. Br. Wilson 1923 p. 4.	<i>Anthesius</i> sp.
<i>Archidoris incerta</i> Bergh.. <i>Thortisa millegrana</i> (Alder et Hancock) Bergh.....	<i>Arctotrogus australis</i> Ch. Br. Wilson 1923.	♀ (trouvée séparée de l'hôte) (6).	Shag-rock Bank (South Georgia).	Ch. Br. Wilson 1923 p. 2-4, pl. I fig. 1-5.	<i>Arctotrogus australis</i> Ch. Br. Wilson 1923.
	<i>Ismaïla monstrosa</i> Bergh 1867.	» In Kiemenkreise vor der Annapapillen ».	Tumbes (Chili).	R. Bergh 1898 p. 506-507, 576 pl. XXIX fig. 26-30.	<i>Ismaïla monstrosa</i> B. Bergh 1867.
	<i>Lichomolgus doriticola</i> Claus 1889. <i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	Sur les branchies. Sur les branchies.	Côtes du Boulonnais. Côtes du Boulonnais.	E. Canu 1891 p. 478. E. Canu 1892 p. 229.	<i>Lichomolgus (Lichomol- gus) agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892.

(6) Ch. Branch Wilson (1923, p. 4), pour *Arctotrogus australis* Ch. B. Wilson, indique que le seul exemplaire de ce Copepode qui ait été recueilli par la « Swedish Southpolar Expedition of 1901-1903 », se trouvait dans la collection du musée de Stockholm sans indication d'hôte; il peut avoir été récolté nageant librement ou avoir été séparé de son hôte lors de la capture; les nudibranches capturés en même temps étaient: de nombreux *Doris nivalis* Thiele var. *antarctica* Vayssièr et un seul *Tritoniella belli* Eliot.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPEPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCHIT	SEXE DU PARASITE ET ENPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Jorunna tomentosa</i> (Cuvier) = <i>Doris johnstoni</i> Alder et Hancock	<i>Lichomolgus doridaicola</i> Claus 1889.	Sur les branchies.		E. Canu 1891 p. 478.	<i>Lichomolgus (Lichomolgus) agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892.
Id.	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	Sur les branchies.	Côtes du Boulonnais. Concarneau (Finistère).	E. Canu 1892 p. 229.	Id.
	<i>Lichomolgus doridaicola</i> Claus 1889.	Surface du corps, du manteau, de la rosette branchiale.	Roscoff (Finistère).	E. Hecht 1896 p. 86.	Id.
<i>Centrodoritis inframaculata</i> (von Jhering)	Copepode indéterm.	Péricarde.	Ile Mouac (Nouvelle Calédonie).	Risbec 1929 p. 276.	<i>Briarella dispharoecephala</i> nov. sp.
<i>Platydoritis immonda</i> J. Risbec	<i>Harpacticidae</i> ?	Entre les branchies.	Nouméa (Nouvelle Calédonie).	Risbec 1928 p. 34-35.	<i>Lichomolgidae</i> gen. indéterm.
<i>Platydoritis cruenta</i> (Quoy et Gaimard)	<i>Briarella risbeci</i> Th. Monod 1928.	♂, péricarde, ventricule, cavité rénale, canaux du foie.	Nouméa (Nouvelle Calédonie).	Th. Monod 1928 p. 9-15 fig. 9 A-B. J. Risbec 1928. p. 31, 34, 37, 38, fig. 1 (1).	<i>Briarella dispharoecephala</i> nov. sp.
	<i>Paralichomolgus orbicularis</i> Th. Monod 1928.	♀, parmi les folioles branchiales.	Nouméa (Nouvelle Calédonie).	Th. Monod 1928, p. 2-8, fig. 2-4.	<i>Lichomolgus (Stellicola) orbicularis</i> (Th. Monod 1928).
	<i>Harpacticidae</i> ? Th. Monod 1928.	♀, surface du corps.	Nouméa (Nouvelle Calédonie).	J. Risbec 1928 p. 35 fig. 1ter. Th. Monod 1928 p. 1-2 fig. 1 A-B.	<i>Harpacticoides</i> Gen. ?
<i>Asteronolus bertrana</i> Bergh	? <i>Briarella microcephala</i> Bergh 1876.	♀, cavité urinaire.	Zamboanga (Philippines).	J. Risbec 1928 p. 34-36 fig. 1bis (5-6). R. Bergh 1878, p. 641, note 1.	<i>Briarella</i> sp.
<i>Glossodoritis elegans</i> (Cantraine) (?) = <i>Chromodoritis elegans</i> (Cantraine) ..	<i>Lichomolgus chromodoritis</i> Della Valle 1880.	♀ sur les téguments.	Naples.	Della Valle 1880 p. 120-121 pl. II fig. 43-48; 1881 p. 101-102 pl. VI fig. 43-48.	<i>Lichomolgus (Lichomolgus) agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892.

(?) A. Della Valle (1880-1881) n'indique ni localité ni nom spécifique de l'hôte, mais J. V. Carus (1885, p. 351) indique « *Chromodoritis elegans* » et Napoléon.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
? <i>Glossodoris annæ</i> (Bergh) (5) = <i>Chromodoris annæ</i> Bergh.....	<i>Lichomolgus gracilipes</i> And. Scott 1909.	♂ et ♀ sur teguments.	Pepela Bay (Rotti-Is- land).	And Scott 1909 p. 265-266 pl. LXVIII fig. 11-20.	<i>Lichomolgus</i> (<i>Macrochi- ron</i>) <i>gracilipes</i> And. Scott 1909.
<i>Glossodoris elisabethina</i> (Bergh) = <i>Chromodoris</i> <i>elisabethina</i> Bergh.....	<i>Briarella</i> sp. (an <i>Microca- phala</i>) Bergh 1876.	♂ et ♀, cavité urinaire	Philippines.	R. Bergh 1877 p. 472-473 pl. LI fig. 16-20.	<i>Briarella</i> sp.
<i>Glossodoris mouae</i> (J. Ris- bec) = <i>Chromodoris</i> <i>mouae</i> J. Risbec.....	Copépode indéterm.	♀, surface du corps.	Ile Mouac (Nouvelle Calédonie).	J. Risbec 1929 p. 281 fig. 22.	<i>Lichomolgus</i> (<i>Macrochi- ron</i>) sp.
<i>Naumea flava</i> (Eliot) J. Ris- bec.....	Copépode indéterm.	♀ entre les branchies.	Baie de l'Orphelinat (Nouvelle Calédonie)	J. Risbec 1928 p. 169, 34.	<i>Lichomolgidae</i> gen. indé- term.
<i>Ceratosoma brevicaudatum</i> P. S. Abraham = <i>C.</i> <i>oblongum</i> P. S. Abraham.	<i>Splanchnotrophus saccula- tus</i> O'Donoghue 1924.	♀ dans paroi du corps en arrière du pore urinaire et dans le canal rénal.	Iles Abrolhos (Wes- tern Australia).	Chas. O'Donoghue 1924 p. 571-573, 579 pl. XXX fig. 65-66.	<i>Splanchnotrophus</i> (<i>Splanchnotrophus</i>) <i>sacculatus</i> O'Dono- ghue 1924.
<i>Ceratosoma trilobatum</i> (Gray).....	<i>Briarella microcephala</i> Bergh 1876.	♀, cavité urinaire.	Mer Rouge.	R. Bergh 1876 p. 409-410 pl. XLIX fig. 11-13.	<i>Briarella microcephala</i> Bergh 1876.
<i>Dendrodoris lugubris</i> (L. L. C. Gravenhorst).....	<i>Doridicola agilis</i> Fr. Ley- dig 1853. <i>Doridicola</i> Leydig.	♂ et ♀, surface du corps.	Trieste. Id.	Fr. Leydig 1853 p. 377-382 pl. XIV fig. 1-8. C. Claus 1875 p. 348, 360 pl. XXIV fig. 29, 29'.	<i>Lichomolgus</i> (<i>Lichomol- gus</i>) <i>agilis</i> (Leydig 1853) Claus 1892. Id. Id.
<i>Euphurus claviger</i> (O. F. Müller) = <i>Triopha clavi- gera</i> (O. F. M.) Alder et Hancock.....	<i>Lichomolgus agilis</i> (Fr. Leydig 1853).	Surface du corps.	Roscoff (Finistère).	P. Pelseneer 1928 p. 41. É. Hecht 1896 p. 86.	Id.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPIPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXES DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Patio Lessoni</i> (d'Orbigny) Bergh = <i>Polycera ocellata</i> Alder et Hancock...	<i>Lichomolgus agilis</i> (Fr. Leydig 1853).			P. Pelseneer 1928 p. 44.	<i>Lichomolgus</i> (<i>Lichomol- gus</i>) <i>agilis</i> (Leydig 1853) Canu 1892. Id.
<i>Polycera</i> sensu lato.....	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	♂ et ♀	Norvège.	G. O. Sars 1918 p. 162 pl. XC.	
<i>Acanthodoris pilosa</i> (Abild- gaard in O. F. M.) = <i>Do- ris similis</i> Alder et Han- cock.....	? <i>Bomolochus</i> sp. Gen. et sp. indéterm.	♂ dans cavité abdo- minale. ♀	Angleterre.	Alder et Hancock 1855 p. 27 pl. XLV fig. 8-9.	<i>Splanchnotrophus</i> (<i>Splanchnotrophus</i>) <i>gracilis</i> Hancock et Norman, 1863. Id.
	<i>Splanchnotrophus gracilis</i> Hancock et Norman 1863.	♂ et ♀ sous les tégu- ments, sur les vis- cères.	Angleterre.	Alder et Hancock 1855 p. 26 pl. XLV fig. 6-7.	
	Id.	♂ et ♀ sous les tégu- ments, sur les vis- cères. Dans la chair.	Côte sud Devonshire.	Hancock et Norman 1863 p. 51-54, 59, pl. XV fig. 1-11; pl. XVI fig. 7-10.	Id.
<i>Idaliella aspersa</i> (Alder et Hancock.....	<i>Splanchnotrophus gracilis</i> Hancock.	♂ et ♀ sous les tégu- ments, sur les vis- cères.	Id.	A. M. Norman et Thom. Scott 1906 p. 217.	Id.
			Irlande, côte occiden- tale.	Norman et Hancock 1863 p. 51-54, 59 pl. XV fig. 1-11; pl. XVI fig. 7-10.	Id.
<i>Aeneia cristata</i> (Alder et Hancock.....	<i>Splanchnotrophus willemi</i> Canu 1891.	Cavité viscérale.		E. Canu 1899 p. 74	<i>Splanchnotrophus</i> (<i>Splanchnotrophus</i>) <i>willemi</i> Canu 1891.
Id.	Id.			P. Pelseneer 1906 p. 179 note	
? <i>Gymnodoris rubroma- culata</i> (Bergh) = <i>Tre- velyana rubromaculata</i> Bergh (5)	<i>Lichomolgus gracilipes</i> A. Scott 1909.	♂ et ♀ sur téguments.	Pepela Bay (Rotti Is- land).	And. Scott 1909 p. 265-266 pl. LXVIII fig. 11-20	<i>Lichomolgus Macrochi- ron gracilipes</i> And. Scott 1909.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Gymnodoris is ceylonica</i> (Kelaart) = <i>Trevelyana ceylonica</i> Kelaart.....	Copépode indéterminé.	Entre les branchies et surface du notéum.	Canala (Nouvelle Calédonie).	J. Risbec 1928 p. 183, 34-35	<i>Lichomolgidae</i> gen. indéterm.
<i>Gymnodoris kuaonua</i> Risbec) = <i>Trevelyana kuaonua</i> Risbec.....	Copépode indéterm.	Sur le notéum et le dessus du pied.	Ile Mouac (Nouvelle Calédonie).	J. Risbec 1929 p. 290.	<i>Lichomolgus</i> (<i>Macrochiron</i>) <i>alabatus</i> (Kossmann 1877).
<i>Doris</i> auct. sensu lato	<i>Artotrogus orbicularis</i> A. Boeck 1859.	[♀] sur les ovaires.	Farsund (Norvège).	Ax. Boeck 1859 p. 171-174 179-180 pl. I fig. 1-10.	<i>Artotrogus orbicularis</i> A. Boeck 1859.
Id.	<i>Lichomolgus agilis</i> (Leydig 1853).	♂ et ♀	Norvège.	G. O. Sars 1918 p. 162 pl. XC.	<i>Lichomolgus</i> (<i>Lichomolgus</i>) <i>agilis</i> (Leydig 1853) E. Canu 1892.
<i>Doris</i> et <i>Nudibr.</i> affin., <i>Doripopsis</i> sp.	<i>Lichomolgus doridicola</i> C. Claus 1889.	♂ et ♀ surface du corps	Trieste.	C. Claus 1889 p. 323, 338-339, 367-368 pl. II fig. 1-12	Id.
<i>Dorididae</i> gen. et sp. indéterm.	<i>Splanchnotrophus</i> sp.		Mer tropicale.	Eliot 1910 p. 26 note 2	<i>Splanchnotrophus</i> ?
<i>Nudibranchiata</i> holopeatica gen. et sp. ? (5).	<i>Lichomolgus gracilipes</i> And. Scott 1909.	♂ et ♀ surface du corps.	Pepela Bay, côte est de l'île Rotti. Philippines.	And. Scott 1909 p. 265-266 pl. LXVIII fig. 11-20	<i>Lichomolgus</i> (<i>Macrochiron</i>) <i>gracilipes</i> A. Scott 1909.
<i>Nudibranchiata</i> indéterm. <i>Nudibranchiata</i> gen. et sp. indéterm.	<i>Cl. Doridicola</i> .			Carl. Semper 1861 p. 105	<i>Lichomolgidae</i> gen. ?
<i>Gastéropode</i> indéterm.	<i>Artotrogus orbicularis</i> Axel Boeck 1859.	Sur l'estomac.	Norvège.	Axel Boeck 1859 p. 171	<i>Artotrogus orbicularis</i> A. Boeck 1859.
	<i>Panatielis incanerata</i> T. R. B. Stebbing 1900.	♀, chambre palléale.	Deboyne Lagoon, île Panatieli (Archipel Louisiade).	T. R. B. Stebbing 1900 p. 606-607, 685 pl. LXX E	<i>Panatielis incanerata</i> T. R. B. Stebbing 1900.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COUPRODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
Lamellibranchiata Filtibranchiata					
<i>Mytilus edulis</i> L.....	<i>Modiolicola insignis</i> Aurivillius 1882. « <i>Lernæa</i> sp. ? »	♀ entre les lamelles branchiales. « Dans le manteau et la masse viscérale ».	Suède, côte ouest. Martigues (Bouches-du-Rhône).	C. W. S. Aurivillius 1882 b p. 48 ; 1886 p. 79. Vayssière 1914 p. 278-288 pl. XV, fig. 9.	<i>Modiolicola insignis</i> Aurivillius 1882 <i>Mytilicola intestinalis</i> Steuer 1902.
<i>Mytilus galloprovincialis</i> Lmek.....	<i>Mytilicola intestinalis</i> Steuer 1902.	♂ et ♀, intestin.	Trieste, Raguse.	Ad. Steuer 1902 p. 635-637, fig. 1-2 ; 1903 p. 1-46. pl. I-V fig. 1-82. O. Pesta 1907 p. 78-98 pl. VI fig. 1-12. R.-Ph. Dollfus 1927 p. 421.	Id.
Id.	Id.	♂ et ♀, intestin.	Trieste.		Id.
Id.	Id.	♂ et ♀, intestin.	Marseille (Bouches-du-Rhône).	R.-Ph. Dollfus 1914 p. 1331 ; 1927 p. 121.	Id.
Id.	Id.	♂ et ♀, intestin.	Banyuls-sur-Mer (Pyrenées-Orientales).	F. Raffaele et F. S. Monticelli 1885 p. 306-307 pl. fig. 13-16.	<i>Modiolicola insignis</i> Aurivillius 1882.
Id.	<i>Lichomolgus</i> (Sabelliphilus) spinosus F. Raffaele et F. Sav. Monticelli 1885.	♂ et ♀	Naples.	Fed. Raffaele et F. S. Monticelli 1885 p. 303-306, 307 pl. fig. 1-12.	<i>Anthessius spinosus</i> (Raffaele et Monticelli 1885).
<i>Modiolus modiolus</i> (Linné) Lmek = <i>Modiola vulgaris</i> Fleming.....	<i>Modiolicola insignis</i> Aurivillius 1882.	♀ entre les lames branchiales.	Gullmarsfjord (Bohuslän).	C. W. S. Aurivillius 1882a p. 40-44, 66 pl. VI fig. 1-10 ; 1882b p. 43-48, 115 pl. XIII fig. 1-8.	<i>Modiolicola insignis</i> Aurivillius, 1882.
Id. (8)	Id.	♂, ♀, sur les branchies.	Pas-de-Calais.	E. Canu 1891 p. 482 ; 1892 p. 238-240 pl. XXIV fig. 14-16.	Id.

(8) Canu (1890, p. 240) a désigné l'hôte dragué dans le Pas-de-Calais, sous le nom de *Modiola modiolus* L., mais la présence du vrai *Modiolus modiolus* L. dans le Pas-de-Calais n'a pas été confirmée, il s'agirait, semble-t-il de *Modiolus modiolus* auct., c'est-à-dire de *Modiolus gallicus* Dautzenberg 1895.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMBLEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
Pseudolamellibranchiata					
<i>Pinna</i> sp. juv.	Copépode indéterm.	Cavité palléale.	Indes néerlandaises.	P. Pelseneer 1911 p. 3; 1928 p. 46.	Gen. ?
<i>Ostrea edulis</i> L.	Copépode indéterm.		Ambleteuse (Pas-de-Calais).	P. Pelseneer 1928 p. 33 et 46.	Gen. ?
<i>Pecten maximus</i> (Linné) ..	<i>Lichomolgus maximus</i> Thompson 1893.	♂ et ♀, plis branchiaux.	Port Erin (île de Man).	I. C. Thompson 1893 p. 208-210, 226 pl. XXXV fig. 1-11.	<i>Modiolicola inermis</i> Canu 1891.
Id.	<i>Modiolicola inermis</i> Canu 1891.	♂ et ♀, cavité palléale.	Manche N.-E.	E. Canu 1894 p. 10-14, 30 pl. III fig. 1-7.	<i>Modiolicola inermis</i> Canu 1891.
<i>Pecten glaber</i> (Linné)	<i>Pseudolichomolgus pectinis</i> O. Pesta 1909	♀ sur les téguments.	Golfe de Barcola près Trieste.	O. Pesta 1909 p. 263-265 pl. II fig. 8-10; pl. III fig. 11-16.	<i>Paranthessius pectinis</i> (Pesta 1909).
<i>Chlamys (EQUIPECTEN) opercularis</i> Linné)	<i>Modiolicola</i> n. sp. Canu 1891.	Cavité palléale.	Boulonnais.	E. Canu 1891 p. 436.	<i>Modiolicola inermis</i> Canu 1891.
	<i>Modiolicola inermis</i> Canu 1892.	Cavité palléale et branchies.	Etaples (Pas-de-Calais)	E. Canu 1892 p. 340-341 fig. 19.	Id.
		♂ et ♀, cavité branchiale.	Manche N.-E.	E. Canu 1894 p. 10-14, 30 pl. III fig. 1-7.	
	<i>Herrmannella rostrata</i> E. Canu 1892.	♂ et ♀, cavité palléale et sur les branchies.	Etaples (Pas-de-Calais)	E. Canu 1891 p. 436; 1892 p. 237.	<i>Paranthessius rostratus</i> (Canu 1891).
	? <i>Lichomolgus maximus</i> I. C. Thompson 1893.		Loch Fyne (Ecosse).	Thom. Scott 1897 p. 154.	<i>Modiolicola inermis</i> Canu 1891.
	<i>Herrmannella maxima</i> I. C. Thompson 1893		Plymouth.	A. M. Norman et Th. Scott 1906 p. 199.	Id.
	<i>Scotiocheres elongatus</i> (Thom. et Andrew Scott 1894) Giesbrecht 1899.	[Eau de lavage].	Plymouth.	A. M. Norman et Thom. Scott 1906 p. 193.	<i>Scotiocheres elongatus</i> (T. et A. Scott 1894).
	<i>Pseudanthessius thorelli</i> (Brady et Robertson 1876).	[Eau de lavage].	Plymouth et Salcombe.	A. M. Norman et Thom. Scott 1906 p. 198.	<i>Pseudanthessius thorelli</i> (Brady 1880).

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPEPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXES DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE.	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
Eulamellibranchiata <i>Loripes lacteus</i> (Linné) Blainv. = <i>Lucina lactea</i> L. <i>Synedasma alba</i> (W. Wood)..... <i>Macra corallina</i> (Linné) = <i>Macra stultorum</i> auct. non Linné..... <i>Tapes pullaster</i> (Montagu). <i>Cardium edule</i> Linné.....	<i>Totocheres cylindraceus</i> P. Pels. 1928. <i>Strongylopleura histrio</i> P. Pels. 1928. <i>Herrmannella rostrata</i> E. Canu 1891. <i>Herrmannella rostrata</i> E. Canu 1891. <i>Herrmannella rostrata</i> E. Canu 1892. <i>Lichomolgus agilis</i> Thom. Id. <i>Lichomolgus agilis</i> Thom. Scott. Id. <i>Paclabius tumidus</i> Robby Kossmann 1877. <i>Myicola metisiensis</i> Ram- say Wright 1885. <i>Anthesstus solenocurti</i> Del- la Valle 1880.	♂, ♀, dans cavité pal- leale et sur les bran- chies. ♂, ♀, cavité palléale et sur les branchies. ♂ et ♀ dans les si- phons et entre les lamelles branchiales. ♀ dans péricarde. ♀ dans tubes bran- chiaux. ♂ dans cavi- té palléale. ♂ et ♀ sur téguments.	Roscoff (Finistère). Boulogne-s.-Mer (Pas- de-Calais). Wimereux et Boulo- gne-sur-Mer (Pas-de- Calais). Côte de la Manche. Baie d'Authie et Bou- logne-sur-Mer (Pas- de-Calais). Morecambe bay (Lan- cashire), Firth of Forth (Ecosse). Port-Erin (île de Man). Liverpool Bay. Bohol (Philippines). Little Metis (Québec Canada.) Naples ? (9).	P. Pelseneer 1928 p. 34-37 fig. 1. P. Pelseneer 1928 p. 39-40 fig. 3. Canu 1891 p. 479-480; 1892 p. 236-237 pl. XXIV fig. 1-13. P. Pelseneer 1928 p. 43. E. Canu 1892 p. 237. Thomas Scott 1892 p. 266; Th. Scott et A. Scott 1892 p. 201-203, 206 pl. XV figs. 1-14. W. A. Herdman 1893 p. 41 Id. Id. I. C. Thompson 1893 p. 207-208, 221 pl. XXV fig. 4. Robby Kossmann 1877 p. 23-24 pl. VI fig. 1-10. Ramsay R. Wright 1885 p. 121-124 pl. III fig. 1-10. A. Della Valle 1880 p. 122-123 pl. II fig. 49-55; 1881 p. 102-104 pl. VI fig. 49-55.	<i>Totocheres cylindraceus</i> P. Pelseneer 1928. <i>Strongylopleura histrio</i> P. Pelseneer 1928. <i>Paranthesstus rostratus</i> Canu 1891. Id. <i>Paranthesstus rostratus</i> (Canu 1891). Id. Id. Id. <i>Paclabius tumidus</i> R. Kossmann 1877. <i>Myicola metisiensis</i> Ram- say Wright 1885. <i>Anthesstus solenocurti</i> (Della Valle 1880).

(9) Della Valle (1880, 1881) n'indique pas de localité. Carus 1885, p. 352) indique : Napoli, mais P. Pelseneer (1928, p. 43) indique : Adriatique.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOTS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Ensis siliqua</i> (Linné).....	<i>Anthesius solenocurti</i> Della Valle 1880.	Sur le pied.	Paignton près Torquay (Devonshire).	A. M. Norman et Scott 1906, p. 201.	<i>Anthesius solenocurti</i> (Della Valle 1880).
<i>Pholas ductylus</i> Linné.....	<i>Leptinogaster pholadis</i> P. Pelseneer 1928.		Naples.	P. Pelseneer 1928 p. 37-39 fig. 2.	<i>Leptinogaster pholadis</i> P. Pelseneer 1928.
<i>Pholas (Barnea) candida</i> Linné.....	<i>Ischnurella barneae</i> P. Pel- seneer 1928.	♂	Wimereux (Pas-de-Calais).	P. Pelseneer 1928 p. 40-41 fig. 4.	<i>Ischnurella barneae</i> P. Pelseneer 1928.
<i>Pholas (Zirfaea) crispata</i> Linné.....	Copépode indét.		Wimereux (Pas-de-Calais).	P. Pelseneer 1928 p. 33 et 46.	Gen. ?
<i>Pandora elongata</i> Carpen- ter.....	Copépode indét.	Cavité palléale.	Indes néerlandaises.	P. Pelseneer 1911 p. 3; 1928 p. 33-46.	Gen.
<i>Lyonsiella</i> sp. [? <i>papyracea</i> Edgar A. Smith].....	<i>Obesiella lyonsiella</i> Ride- wood 1903.	♀, cavités suprabran- chiales. (cavité palléale.	Au large des Crozet (40). Indes néerlandaises.	W. G. Ridewood 1903 p. 463-465 fig. 1-2. P. Pelseneer 1911 p. 3; 1928 p. 33-46.	<i>Obesiella lyonsiella</i> Ri- dewood 1903. Gen. ?
Septibranchiata					
<i>Cuspidaria obesa</i> Lovén [= <i>Neurea obesa</i> (Lo- vén)]......	<i>Conchocheres malleolatus</i> (G. O. Sars 1918.	♂ et ♀, cavité palléale.	Côte ouest de Norvège.	G. O. Sars 1918 p. 202-203 pl. CXII.	<i>Panaetis malleolata</i> (G. O. Sars 1918.
Cephalopoda					
Tetrabranchiata					
<i>Nautilus pompilius</i> Linné.	« small tad pole-like crea- tures ».	Dans la coquille.	Iles Andaman.	E. A. Smith 1887 p. 226.	<i>Anchicalligis nautili</i> (A. Willey 1896) T. R. R. Stebbing 1900. Id.
	<i>Caligus nautili</i> A. Willey 1896.	♂ et ♀, cavité palléale (branchies, etc.).	New Britain (Nouvelle Guinée).	Arth. Willey 1896 p. 145 note.	
	<i>Anchicalligis nautili</i> (A. Willey 1896) T. R. R. Stebbing 1900.	♂ et ♀ id.	New Britain.	T. R. R. Stebbing 1900 p. 668-670, 686 pl. LXXI.	Id. Id.

(10) W. G. Ridewood (1913, p. 463) indique *Lyonsiella*, sp. Challenger station 147, 1600 fath. Or la liste des Lamellibranches récoltés par le « Challenger » et établie par Edgar A. Smith, ne mentionne rien pour la station 147 (30 déc. 1873 ; 46° 16'S, 48° 27'E) ; P. Pelseneer (1928, p. 44) a estimé qu'il s'agissait probablement de *L. papyracea* E. A. Smith ; cette espèce est indiquée par E. A. Smith de la Station 157, à environ 1100 miles au S. W. de l'Australie, par 1950 fath., fond de boues à diatomées.

NOM DE L'HÔTE ET POSITION SYSTÉMATIQUE	NOM SOUS LEQUEL LE COPÉPODE A ÉTÉ SIGNALÉ OU DÉCRIT	SEXE DU PARASITE ET L'EMPLACEMENT DANS L'HÔTE	LIEU DE CAPTURE	RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE DU PARASITISME	NOM PROPOSÉ OU ACCEPTÉ
<i>Nautilus macromphalus</i> Sowerby.....	<i>Anchicaligus nautili</i> (A. Willey 1896) T. R. R. Stebbing 1900.	♂ et ♀, partie de la coquille que vient recouvrir la région nucéale.	Lifu.	T. R. R. Stebbing 1900 p. 669-670.	<i>Anchicaligus nautili</i> (A. Willey 1896) T. R. R. Stebbing 1900.
Dibranchiata					
<i>Benthocotopus ergasticus</i> (P. et H. Fischer) = <i>Polypus profundicola</i> Massy.....	<i>Cholidiga polypti</i> Farran 1914.	♀, face interne de la membrane branchiale	Côte d'Irlande, W.	G. P. Farran 1914 p. 473-475 pl. XXI fig. 1-2.	<i>Cholidiga polypti</i> Farran 1914.
<i>Moschites moschatatus</i> (La- marek).....	? <i>Pennella varians</i> Steens- trup et Lütken 1861.	Larves sur les bran- chies.	Trieste.	Ant. Wierzejski 1877 p. 563.	? <i>Pennella varians</i> Steenstrup et Lütken 1861.
<i>Loligo loligo</i> (L.) = <i>Loligo</i> <i>vulgatis</i> Lamarek.....	? <i>Pennella varians</i> Steens- trup et Lütken 1861. <i>Sepicola longicauda</i> C. Claus 1860. <i>Lichomolgus sepicola</i> C. Claus 1875. <i>Lichomolgus sepicola</i> Claus 1875.	Larves sur les bran- chies. ♀ sur les branchies. ♀ branchies;	Trieste. Nice (Alpes-Maritimes)	Ant. Wierzejski 1877 p. 563. C. Claus 1860 p. 4-5, 27 pl. I fig. 7-9. C. Claus 1875 p. 348.	<i>Lichomolgus (Lichomol- gus) longicauda</i> (C. Claus 1860).
Id.	<i>Lichomolgus sepicola</i> C. Claus 1875.	Branchies.	Trieste.	O. Pesta 1909 p. 258, 262-263 pl. II fig. 7 nauplius.	Id.
Id.	<i>Lichomolgus longicauda</i> Claus 1860 = <i>L. sepicola</i> C. Claus 1875.	Entre les feuillets branchiaux.	Trieste.	A. Wierzejski 1877 p. 574- 580, 582 pl. XXIV fig. 6-17. Cuénot 1927 p. 287.	Id.
Id.	? <i>Pennella varians</i> Steens- trup et Lütken 1861.	Larves et ♀ branchies.	Arcachon (Gironde).		Id.
<i>Sepia filioixi</i> Lafont.....	<i>Lichomolgus longicauda</i> Claus 1860 = <i>L. sepicola</i> C. Claus 1875.	Entre les feuillets branchiaux.	Trieste. Arcachon (Gironde).	An. Wierzejski 1877 p. 563- 574 pl. XXXII fig. 1-5; XXXIII fig. 6-17. Cuénot 1927 p. 287.	? <i>Pennella varians</i> Steenstrup et Lütken 1861. <i>Lichomolgus (Lichomol- gus) longicauda</i> (C. Claus 1860).

Addendum

A propos de *Lichomolgus agilis* (Leydig), nous devons ajouter une localité nouvelle pour la faune française : Mme A. Pruvost-Fol vient de nous envoyer de nombreux spécimens de cette espèce, qu'elle a récoltés sur *Archidoris tuberculata* (Cuvier), à Banuyls-sur-Mer (Pyrénées-Orientales).

A propos de *Splanchnotrophus* (*Splanchnotrophus*) sp ? chez *Eolidina* [= *Spurilla*] *neapolitana* Delle Chiaje 1830, nous reproduisons (un peu réduite), une figure publiée par Delle Chiaje (1830, pl. LXXXVIII, fig. 12, 15 ; 1841, pl. LXXIII, fig. 12, 15), montrant un grand nombre de femelles de *Splanchnotrophus* in situ chez ce Nudibranche et un individu isolé. Il est évident que le dessinateur a interprété, avec un peu de fantaisie, la morphologie des parasites, a exagéré leur nombre et schématisé avec beaucoup d'imagination leurs emplacements dans l'hôte. Nous n'avons pu trouver où Delle Chiaje, dans son texte, a fait mention de ces parasites ; la légende de la planche ne fournit aucune explication (1).

(1) Cette figure a été aimablement signalée à notre attention par Madame A. Pruvot-Fol.

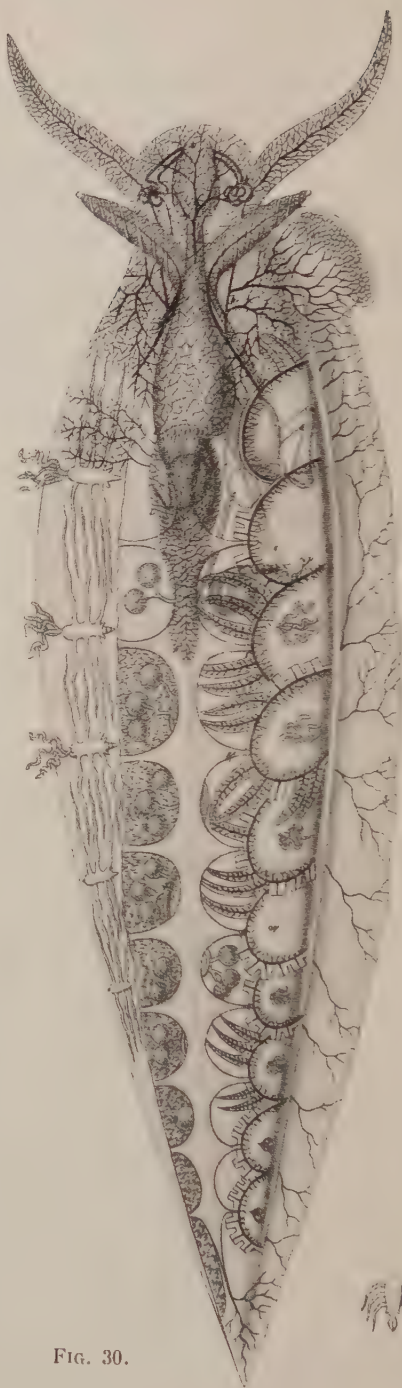


FIG. 30.

BIBLIOGRAPHIE

- ALDER (J.) et HANCOCK (A.). — A monograph of British Nudibranchiate Mollusca. *Ray Society*. London, Part VII, 1855, 2 p. n. num. + p. 1-54 + Appendix I-XL + 4 p. n. num., pl. XXIIa, XXVII, I, II, XXXVIIIa, XLV suppl., XLVI suppl., XLVII suppl., XLVIII suppl.
- AURIVILLIUS (C. W. S.). — Bidrag till Kännedomen om Krustaceer, som lefvahos Mollusker och Tunikater. *Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar*. Stockholm, 1882, n° 3, p. 31-67, pl. V-VI; n° 8, p. 41-117, pl. XIII-XVI.
- Bemerkungen zu einem Aufsatz: « Descrizione di un nuovo *Lichomolgus* parassita del *Mytilus galloprovincialis* LK. », Memoria dei Signori F. Raffaele e F. S. Monticelli (Reale Accademia dei Lincei). Roma 1885. *Zoologischer Anzeiger*, IX, n° 215, 8 Febr. 1886, p. 77-79.
- BASSETT-SMITH (P. W.). — A Systematic description of Parasitic Copepoda found on Fishes, with an enumeration of the known species. *Proc. Zoolog. Soc. London*, 1899, n° XXIX, p. 438-507, pl. XXVI.
- On new parasitic Copepoda from Zanzibar and East Africa collected by Cyril Crossland. *Proc. Zoolog. Soc. London*, 1903, vol. I, n° VII, p. 104-109, fig. 11-12.
- BERGH (R.). — *Phidiana lynceus* og *Ismaila monstrosa*. *Videnskab. Meddel. fra den naturhist. For. i Kjöbenhavn* (1866), n° 7-9, p. 97-130, pl. III-IV, 1867.
- On *Phidiana lynceus* and *Ismaila monstrosa*. *Ann. Mag. Nat. History*, London (4 s.), II, n° 8, august 1868, p. 133-138, pl. I, fig. 1-22.
- Beiträge zur Kenntniss der Aeolidiaden. *Verhandl. der Kaiserl. Königl. Zool. botan. Gesellschaft in Wien*, XXXIII, 1873, p. 597-628, fig. VII-X.
- Malacologische Untersuchungen, II. Hälfte, X Heft (4 Mai 1876), in : *Carl Semper. Reise im Archipel der Philippinen*, II, p. 377-427, pl. XLIX-LIII.
- Id. II. Hälfte, XI. Heft (28 April 1877), in : *Carl Semper. Reise im Archipel der Philippinen*, II, p. 429-494, pl. LIV-LVII.
- Id. II. Hälfte, XIV. Heft (28 Dez. 1878), in : *Carl Semper. Reise im Archipel der Philippinen*, II, p. 603-645, I-L, pl. LXVI-LXVIII.
- Beiträge zur Kenntniss der Aeolidiaden Pt. VI. *Verhandl. der Kaiserl. Königl. zoolog. botan. Gesellschaft in Wien*, XXVIII (1878), 1879 p. 553-584, pl. VI-VIII.
- Die Opisthobranchier der Sammlung Plate. *Zoolog. Jahrbücher. Supplem.* IV. Heft 3, 1898 [*Fauna chilensis* I Bd.], p. 481-582, pl. XXVIII-XXXIII.
- BOAS (J. E. V.). — *Spolia atlantica*. Bidrag til Pteropodernes Morfologi og Systematik samt til kundskaben om deres geografiske udbredelse. *Det kongel. Danske Videnskab. Selskabs Skrifter* (6), IV, 1886, p. 1-231, pl. I-VIII.
- BOECK (A.). — Tvende nye parasitiske krebsdyr, *Artotroqus orbicularis* og *Asterocheres Liljeborgi*. *Forhandling. Videnskabs-Selskabet i Christiania*, 1859, p. 170-181, 2 pl.
- BONNIER (J.). — Contribution à l'étude des Epicarides. Les *Bopyridæ*. *Travaux Station Zoolog. de Wimereux*, VIII, 20 nov. 1900, p. 1-476, fig. 1-62, pl. I-XLI.
- BRADY (G. S.). — Contributions to the study of the Entomostraca. VII. A list of the non-parasitic marine Copepoda of the North-east coast of England. *Ann. Mag. Nat. Hist.*, London (4), X, n° 55, July 1872, p. 1-17, pl. II-VI.
- A Monograph of the free and semi-parasitic Copepoda of the british Islands, *Ray Society*, London, III, p. 1-83, pl. LXXXIII-XCIII.

- BRADY (G. S.) et ROBERTSON (D.). — Report on Dredging off the coast of Durham and north Yorkshire in 1874. *Report of the 45th meeting of the British Assoc. for Adv. Science*, held at Bristol in August 1875, p. 185-199 [1876].
- CANU (E.). — Les Copépodes marins du Boulonnais. V. Les semi-parasites. *Bulletin scientifique France et Belgique*, XXIII; (4), II, 1891, p. 467-487.
- Sur quelques Copépodes parasites observés dans le Boulonnais. *C. R. Acad. Sc.*, Paris, CXIII, séance du 5-10-1891, p. 435-437.
- Les Copépodes du Boulonnais. *Travaux Laboratoire Zool. mar. Wimereux*, VI, 1892, p. 1-354, fig. 1-20, pl. I-XXX.
- Notes de biologie marine, faunistiques ou éthiologiques. V. Observations sur quelques copépodes parasites des Mollusques comestibles de la Manche. *Annales Station Aquicole Boulogne-sur-Mer*, II, partie 1, janv. 1894, p. 1-28, pl. I-IV.
- Sur *Lichomolgus trochi*, nov. sp., Copépode nouveau, parasite d'un Mollusque. *Travaux de la Station zoologique de Wimereux*, VII, (*Miscellanées biologiques dédiées au Professeur Alfred Giard*), p. 73-79, pl. VIII.
- CARUS (J. V.). — *Prodromus Faunæ mediterraneæ sive descriptio animalium maris mediterranei incolarum*.... I, Stuttgart, 1884, p. I-XIII + 1-524 + 1 p. Addenda.
- CLAPARÈDE (R. E.). — *Beobachtungen über Anatomie und Entwicklungsgeschichte wirbelloser Thiere an der Küste von Normandie angestellt von Dr. A. René Edouard Claparède*.... Leipzig, 1863, VIII + 120 pages, pl. I-XVIII.
- CLAUS (C.). — *Beiträge zur Kenntnis der Entomostraken*. 1tes Heft, 1860, Marburg, p. 1-28, pl. I-IV.
- *Die freilebenden Copepoden, mit besonderer Berücksichtigung der Fauna Deutschlands, der Nordsee und des Mittelmeeres*. Leipzig, 1863, X + 230 pages, pl. I-XXXVII.
- Neue Beiträge zur Kenntniss parasitischer Copepoden, nebst Bemerkungen über das System derselben. *Zeitschrift für wiss. zool.*, XXV, 4. H., 25 Juli 1875, p. 327-360, pl. XXII-XXIV, fig. 1-41.
- Ueber neue oder wenig bekannte halparasitische Copepoden, insbesondere die Lichomolgiden und Ascomyzontiden-Gruppe. *Arbeiten d. zoolog. Institut Wien*, VIII, Heft 3, 1889, p. 327-370, pl. I-VII.
- CUÉNOT (L.). — Contribution à la faune du bassin d'Arcachon. III. Doridiens. *Société Scientifique d'Arcachon. Station biologique. Travaux des laboratoires*, VII, 1903, p. 1-22, planche, fig. 1-6.
- Contributions à la faune du bassin d'Arcachon. IX. Revue générale de la faune et bibliographie. *Bull. Station biologique d'Arcachon*, XXIV, 1927, p. 229-308, fig. 1-5.
- DANA (J. D.). — Crustacea. Part II. *United States Exploring Expedition during the years 1838, 1839, 1840, 1841, 1842*. XIV, Philadelphia, 1853, p. 689-1618. 1 carte. Atlas, 27 pages, 96 planches, 1855.
- DELLA VALLE (A.). — Sui Coriceidi parassiti e sull' anatomia dell' gen. *Lichomolgus*. *Memor. della classe di Scienze fis. mat. e nat. della Reale Accad. Lincei*. Roma, Ser. 3a, V, 1880, p. 107-124, pl. I-II, fig. 1-58.
- Sui Coriceidi parassiti e sull' anatomia del gen. *Lichomolgus*. *Mitt. Zoolog. Station Neapel*, II, 1 Heft, 1881, p. 83-106, pl. V-VI, fig. 1-58.
- DELLE CHIAJE (S.). — *Memorie sulla storia e notomia degli*. — *Animali senza vertebre del Regno di Napoli*; V, 1830, pl. LXX-CIX.
- *Descrizione e Notomia degli Animali invertebrati della Sicilia citeriore Animali senza vertebre del Regno di Napoli*, VI, 1841, pl. L-LXXXNI.

- DOLLEUS (R.-Ph.). — *Trochicola enterica*, nov. gen., nov. sp., eucopépode parasite de l'intestin des troques. *C. R. Acad. sc.*, Paris, CLVIII, 25 mai 1914, p. 1528-1531, fig. 1-2.
- Notules sur des copépodes parasites de la faune française. I-III. *Bull. soc. zool. France*, LII, n° 2, 30-4-1917, p. 119-121.
- ELIOT (C.). — A monograph of the British Nudibranchiate Mollusca. Part VIII (Supplementary). *The Ray Society for the year 1909*, p. 1-198, pl. I-VIII, 1910.
- FARRAN (G. P.). — Description of a Harpacticid Copepod parasitic on an *Octopus*. *Ann. Mag. Nat. Hist.*, London (8). XIII, May, 1914, n° 17, p. 472-475, pl. XXI, fig. 1-12.
- GARSTANG (W.). — A complète list of the Opisthobranchiate Mollusca found at Plymouth. *Journal Marine biolog. Assoc.*, I (New Series), n° 4, Nov. 1890, p. 399-457, pl. XXVII-XXVIII.
- GERSTAECKER (A.). — Crustacea (Erste Hälfte). Die Klassen und Ordnungen der Arthropoden. *Bronn's Thier-Reich*, V, 1 Abth., 1860-1879, p. 1-1320, pl. I-XLIX.
- GIESBRECHT (W.). — System der Ascomyzontiden, einer semiparasitischen Copepoden-Familie. *Zoolog. Anzeiger*, XX, n° 521, 11 janv. 1897, p. 9-14; n° 522, 25 janv. 1897, p. 17-24.
- Die Asterocheriden des Golfes von Neapel. *Fauna und Flora des Golfes von Neapel*, XXV. Monographie, 1899, VI + 217 p., pl. I-XI.
- HANCOCK (A.) et NORMAN (A. M.). — On *Splanchnotrophus*, an undescribed Genus of crustacea, parasitic in Nudibranchiate Mollusca. *Trans. Linnean Soc. London*, XXIV, part 2, 1863, p. 49-60, pl. XV-XVI.
- HECHT (E.). — Sur un nouveau Copépode parasite de Nudibranches. *Archives zool. expér.* (3), I, 1893, *Notes et Revue*, p. XIII-XVI, fig. 1.
- Contribution à l'étude des Nudibranches. *Mém. Soc. Zool. France*, VIII, 1895, n° 4, p. 539-711 [p. 1-175], pl. I-V, fig. 1-82, 1896.
- HERDMAN (W. A.). — Sixth Annual Report of the Liverpool Marine Biology Committee, and their Biological Station at Port Erin, p. 3-54, fig. texte 1-18, pl. I-VI [from *Trans. Biolog. Soc. Liverpool*, VIII].
- Eight Annual Report of the Liverpool Marine Biology Committee and their Biological Station at Port Erin. *Proc. and Trans. Liverpool Biolog. Soc.*, IX, 1895, p. 26-74, 1 fig. texte, pl. I-II.
- KOSSMANN (R.). — *Entomostraca*; in : R. KOSSMANN, *Zoologische Ergebnisse einer... Reise in die Küstengebiete des Rothen Meeres*, Erste Hälfte, IV, 1877, p. 1-24, pl. I-VI.
- LEYDIG (F.). — Neuer Schmarotzerkrebs auf einem Weichthier. (Zoologische Notizen. 1). *Zeitschrift für wiss. Zool.*, IV, 18-4, 3-4 Heft, 1853, p. 377-387, pl. XIV, fig. 1-8.
- MONOD (Th.). — Sur quelques copépodes parasites de Nudibranches. *Bull. Institut océanogr. Monaco*, n° 509, 25 janv. 1928, p. 1-18, fig. 1-12.
- MÜLLER (O. F.). — *Entomostraca seu Insecta testacea, quæ in aquis Daniæ et Norvegiæ reperit, descripsit et iconibus illustravit...* Lipsiæ et Havniæ, 1785, p. 1-134, pl. I-XXI.
- NORMAN (A. M.) et SCOTT (Th.). — *The Crustacea of Devon and Cornwall*. London, 1906, p. I-XV + 1-232, pl. I-XXIV.
- OAKLEY (C. L.). — The *Chondracanthidæ* (Crustacea : Copepoda) with a description of five new genera and one new species. *Parasitology*, XXII, n° 2, 24 March 1930, p. 182-201, fig. 1-8.

- ODHNER (Nils Hj.). — Norwegian Opisthobranchiate Mollusca in the collections of the zoological Museum of Kristiania. *Meddelelser fra det zoologiske Mus. Kristiania*. Nr. 1. (*Nylt Magazin for Naturvidenskaberne* B. 60.), 1922, p. 1-47, fig. 1-15.
- O'DONOGHUE (Chas. H.). — Report on Opisthobranchiata from the Abrolhos Islands, Western Australia, with Description of a new parasitic Copepod. *Journ. of the Linn. Soc. London*, XXXV, n° 237, zoology, Febr. 14, 1924, p. 521-579, pl. XXVII-XXX, fig. 1-66.
- OKADA (Yô K.). — *Staurosoma*, copépode parasite d'une actinie : description de *Staurosoma caulleryi* sp. n. *Annotations zool. japon*, XI, n° 2, 1927, p. 173-182, 1 fig. texte, 1 pl., fig. 1-4.
- OKEN (L.). — *Lehrbuch der Naturgeschichte*. Dritter Theil, Zoologie, Iena. Vol. I, 1815, XXVIII + 850 + XVIII p. ; Vol. II, 1816, p. I-XVI + 1-650 + 651-1270. Atlas p. I-IV, pl. I-XL.
- PEARSON (J.). — A List of the marine Copepoda of Ireland. Part I. Littoral forms and fish parasites. *Fisheries, Ireland, Sci. Invest.*, 1904 III, (nov. 1905), p. 143-170 [p. 1-30].
- PELSENEER (P.). — Recherches sur divers Opisthobranches. *Mém. couronnés et Mém. savants étrangers publiés par l'Acad. Royale des Sc. de Belgique*, 4^e. LIII, 1894, p. I-III + 1-157, pl. I-XXV, fig. 1-227.
- Amphineures, Gastropodes et Lamellibranches. *Résultats Voyage S. Y. Belgica*, 1903, p. 1-85, pl. I-IX.
- Trématodes parasites de Mollusques. *Bull. scient. France et Belgique*, XL, (5^e s., t. IX), p. 161-186, pl. VIII-XII.
- Les Lamellibranches de l'Expédition du Siboga. Partie anatomique. *Siboga-Expeditie. Monogr.* LIIa, 1911, p. 1-125, pl. I-XXVI.
- Ethologie de quelques Odostomia et d'un Monstrillide parasite de l'un d'eux. *Bull. Scient. France et Belgique* (7), XLVIII, p. 1-14, pl. I-III.
- Les Parasites des Mollusques et les Mollusques parasites. *Bull. Soc. zool. France*, LIII, n° 3, 10 mai 1928, p. 158-189.
- Copépodes parasites de Mollusques. *Annales Soc. Royale zoologique de Belgique*, LIX, 1928, p. 33-49, fig. 1-5.
- PESTA (O.). — Die Metamorphose von *Mytilicola intestinalis* Steuer. *Zeitsch. für wiss. Zool.*, LXXXVIII, 1 Heft, 1 Okt. 1907, p. 78-98, pl. VI, fig. 1-12.
- Beiträge zur Kenntnis parasitischer Copepoden. *Denkschr. K. Akad. Wissensch. Wien. Math. Naturwiss. Klasse*, LXXXIV, 1909, p. 257-267, pl. I-III, fig. 1-16.
- RAFFAELE (F.) et MONTICELLI (F. S.). — Descrizione di un nuovo *Lichomolpus* parassita del *Mytilus galloprovincialis* Lk. *Memorie della classe di Sc. fisiche, matem. e naturali. Atti R. Accad. dei Lincei.*, Roma (4), I, 1883, p. 302-307, 1 pl., fig. 1-16.
- RIDEWOOD (W. G.). — On *Obesiella lyonsiellae*, a new genus of copepod crustacean. *Journ. Linn. Soc. London, Zoology*, XXVIII, May 1, 1903, p. 463-465, 2 fig.
- RISBEC (J.). — Contribution à l'étude des Nudibranches néo-calédoniens. *Feuilles des Colonies Françaises*, II, 1928, p. 1-328, fig. texte 1-98 + 1 bis + 1 ter : pl. A-D, I-XII, 3 cartes.
- Nouvelle contribution à l'étude des Nudibranches néo-calédoniens. *Annales Inst. océanogr. Paris*, VII, 1929, fasc. 7 p. 263-298, fig. texte 1-69, pl. I, fig. 1-6.
- Observations biologiques sur quelques Mollusques de la Nouvelle-Calédonie. *Bull. Muséum Paris, N. S.*, II, nov. 1930, n° 6, p. 660-664, fig. 1-8.
- SARS (G. O.). — *An account of the Crustacea of Norway* : IV, Copepoda Calanoida, part I et II, p. 1-28, pl. I-XVI, 1901.

- SARS (G. O.). — Liste systématique des Cyclopoidés, Harpacticoidés et Monstriloidés recueillis pendant les campagnes de S. A. S. le Prince Albert de Monaco, avec descriptions et figures des espèces nouvelles. *Bull. Institut Océanogr. Monaco*, n° 323, 30 sept. 1916, p. 1-15, fig. 1-8.
- *An Account of the Crustacea of Norway*, VI, Copepoda Cyclopoida, Bergen, 1918, XIII + 225 p., pl. I-CXVIII.
- SARS (M.). — Beskrivelse med Afbildninger af fire nye parasitiske Copepoder. *Forhandlingar i Vidensk. Selskabet i Christiania*, aar 1861, p. 134-141, 1862.
- SCOTT (A.). — The Copepoda of the Siboga Expedition. Part I. Free swimming, littoral and semi-parasitic Copepoda. *Siboga-Expeditie*, XXIX a. Livraison 44, Sept. 1909, p. 1-323, pl. I-LXIX.
- SCOTT (Th.). — Additions to the Fauna of the Firth of Forth. Part IV, *Tenth Annual Report to the Fishery Board for Scotland for 1891*, part III, Scientif. Investig. p. 244-272, pl. VII-XIII, 1892.
- The marine Fishes and invertebrates of Loch Fyne. *Fifteenth Annual Report to the Fishery Board for Scotland for 1896*, part III, Scientif. Investig. p. 107-174, pl. I-III, 1897.
- SCOTT (Th. et A.). — On some new or rare Crustacea from the Firth of Forth. *Ann. Mag. Nat. History* (6), X, n° 57, 1892, p. 201-206, pl. XV-XVI.
- On some new or rare Scottish Entomostraca. *Ann. Mag. Nat. Hist.* (6), XI, n° 63, March 1893, p. 210-215, pl. VII fig. 1-15, pl. VIII fig. 1-14.
- On some new and rare Crustacea from Scotland. *Ann. Mag. Nat. Hist.* (6), XIII, n° 74, Febr. 1894, p. 137-149, pl. VIII-IX.
- On some new and rare British Copepoda. *Ann. Mag. Nat. Hist.* (6), XVI, n° 95, Nov. 1895, p. 353-362, pl. XV-XVII.
- SEMPER (C.). — Reisebericht des Herrn Dr. Semper (Fortsetzung). *Zeitschrift für wissensch. Zoologie*, XI, 1 Heft, 1 Febr. 1861, p. 100-108.
- SMITH (E.). — Note on the pearly Nautilus. *Journal of conchology*, V, Oct. 1887, p. 226-227.
- STEBBING (T. R. R.). — On Crustacea brought by Dr. Willey from the South Seas. *A. Willey's Zoological Results*, Cambridge, V, déc. 1900, p. 605-690, pl. LXIV-LXXIV.
- STEENSTRUP (J. Jap. Sm.) et LÜTKEN (Ch. Fr.). — Bidrag til Kundskab om det aabne Havs Snyltekrebs og Lernæer samt om nogle andre nye eller bidtil kun ufuldstændigt kjendte parasitiske Copepoder. *Det Kongl. Danske Vidensk. Selskabs Skrifter* (5 Række), V Bind, 1861, p. 341-432, pl. I-XV, fig. 1-40.
- STEUER (A.). — *Mytilicola intestinalis* n. gen., n. sp., aus dem Darm von *Mytilus galloprovincialis* Lamck (Vorläufige Mittheilung). *Zoolog. Anzeiger*, XXV, 1 sept. 1902, n° 680, p. 635-637, fig. 1-2.
- *Mytilicola intestinalis* n. gen., n. sp. *Arbeiten Zoolog. Institut Wien*, XV, 1903, p. 1-46, pl. I-V.
- TCHANG SI. — Contribution à l'étude des mollusques opisthobranches de la côte provençale. *Thèse Fac. Sc.*, Lyon, nov. 1931, 221 p., 67 fig., 8 pl., 2 cartes.
- THOMPSON (I. C.). — Revised Report of the Copepoda of Liverpool Bay. *Proc. Trans. Liverpool biol. Soc.*, VII, 1893, p. 175-230, pl. XV-XXXV.
- THOMPSON (I. C.) et SCOTT (A.). — Report on the Copepoda collected by Professor Herdman, at Ceylon, in 1902. *Report of the Govern. of Ceylon on the Pearl Oyster Fisheries of the Gulf of Manaar*, Part. I, *Supplem. Reports*, VII, 1903, p. 227-307, pl. I-XX.
- THORELL (T.). — Bidrag till kännedomen om krustaceer, som lefva i arter af släktet *Ascidia* L. *Kongl. Svenska Vetenskaps Akad. Handl. Stockholm*, Ny Föld III, n° 8, 1860, p. 1-84, pl. I-XIV, fig. 1-22.

- VAYSSIÈRE (A.). — Recherches zoologiques et anatomiques sur les Mollusques opisthobranches du golfe de Marseille. 3^e partie. Nudibranches (suite et fin). *Annales Mus. hist. nat. Marseille*, VI, Zool. Mém. n° 1, 1901, p. 1-130, pl. I-VII.
- Recherches zoologiques et anatomiques sur les Mollusques opisthobranches du golfe de Marseille. Supplément. *Annales Mus. hist. nat. Marseille*, VIII, section zool. Mém. n° 3, 1903, p. 69-108, pl. II-III, fig. 1-42.
- in CAILLOL (H.) et VAYSSIÈRE (A.). Zoogéographie; in « *Les Bouches du Rhône. Encyclopédie départementale* », 3^e partie, tome XII, chapitre VIII, 1914, p. 239-380, pl. XII-XXI.
- WIERZEJSKI (A.). — Ueber Schmarotzkerkrebse von Cephalopoden. *Zeitschrift für wiss. Zool.*, XXIX, 4 Heft, 18 Olk 1877, p. 562-582, pl. XXXII-XXXIV, fig. 1-32.
- WILLEY (A.). — Letters from New Guinea on *Nautilus* and some other Organisms. *Quart. Journ. Microscop. Science*, XXXIX, n° 154, Aug. 1896, p. 145-180, fig. 1-24.
- WILSON (Ch. Br.). — New species and a new genus of parasitic Copepoda. *Proc. U. S. Nat. Mus.*, LIX, n° 2354, 1921, p. 1-17, pl. I-VII.
- North american parasitic copepods belonging to the family *Dichelesthiidae*. *Proc. U. S. Nat. Mus.*, LX, art. 5, n° 2400, 1922, p. 1-100, pl. I-XIII, fig. 1-105.
- Parasitic Copepods in the collection of the Riksmuseum at Stockholm. *Arkiv f. zool.*, XV, n° 3, 1923, p. 1-15, pl. I-II.
- WRIGHT (R. R.). — A parasitic Copepod of the Clam. *American Naturalist*, XIX, Febr. 1885, p. 118-124, pl. III, fig. 1-10.
- ZULUETA (A.). — Los Copepodos parasitos de los Celentereos. *Memorias Reale Soc. Esp. Hist. Nat.*, VII, 1911, p. 5-58, fig. 1-39.

NOTE AJOUTÉE APRÈS LA CORRECTION DES ÉPREUVES

Depuis l'impression de ce travail, Mme A. Pruvot-Fol nous a remis une préparation de deux ♀ ovigères d'un copépode trouvé par elle, autrefois, vraisemblablement chez un mollusque.

Il s'agit d'une forme très voisine de plusieurs de celles trop sommairement décrites par P. Pelseneer et de position systématique incertaine (*Lichomolgidae* ?). Une description complète, avec figures, de ce parasite inédit paraîtra dans le n° 3 (mai 1932) de ces *Annales*, sous le nom de *Strongylopleura* (gen. incert.) *pruvoti*, nom. provis.

*Laboratoire des pêches coloniales du Muséum National
d'Histoire Naturelle de Paris.*

RÉPERTOIRE

DES ESPÈCES ET DES GENRES NOUVEAUX (1)

Nématodes

Habronema urophasiana E. E. Wehr. *Spiruridæ*. Paroi du gésier. *Centrocercus urophasianus* (Galliformes). Etats-Unis, Moon Creek, Montana. *Proc. U. S. national Mus.* LXXIX, 1931, art. 3, n° 2869, p. 1.

Aviculariella E. E. Wehr. *Spiruridæ*. Espèce type : *A. alcyona*. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXIX, 1931, part. 5, n° 2871, p. 1.

Aviculariella alcyona E. E. Wehr. *Spiruridæ*. Gésier. *Ceryle alcyon caurina* (Coraciiformes). Etats-Unis, Montana. Miles City. *Proc. U. S. national Mus.* LXXIX, 1931, art. 5, n° 2871, p. 1.

Epomidiostomum crami R. Wetzel. *Amidostomidæ*. Paroi du gésier, surtout dans la région des muscles intermédiaires. *Branta canadensis canadensis*, *Chen caerulescens* (Anseriformes). Amérique du Nord. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXVIII, 1931, art. 21, n° 2864, p. 6.

Ostertagia odocoilei Dikmans. *Trichostrongylidæ*. Caillette. *Odocoileus virginianus* (Mamm.) Etats-Unis, Pensylvanie. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXIX, 1931, art. 6, n° 2872, p. 1.

Ostertagia mossi Dikmans. *Trichostrongylidæ*. Caillette. *Odocoileus virginianus* (Mamm.) Etats-Unis, Pensylvanie. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXIX, 1931, art. 6, n° 2872, p. 2.

Bosicola Sandground.? *Strongilidæ*. Espèce type : *B. tricollaris*. *Bull. Mus. compar. zool. Harvard College*, LXIX, 1929, p. 515.

Bosicola tricollaris (2) Sandground.? *Strongylidæ*. Intestin grêle. *Bos taurus*, Yucatan. Mexico. *Bull. Mus. compar. zool. Harvard College*, LXIX, 1929, p. 516.

Cheiropteronema Sandground. *Metastrongylidæ*, Espèce type : *C. globocephala*. *Bull. Mus. compar. zool. Harvard College*, LXIX, 1929, p. 519.

Cheiropteronema globocephala Sandground. *Metastrongylidæ*, Gros intestin. *Artibeus jamaicensis* (Mamm., cheiropt.). Chichen Itza, Yucatan. *Bull. Mus. compar. zool. Harvard College*, LXIX, 1929, p. 519.

(1) La Direction des *Annales de Parasitologie* prie instamment les auteurs qui décrivent des espèces parasitaires nouvelles de vouloir bien lui adresser leurs travaux, 15, rue de l'Ecole-de-Médecine, à Paris, afin qu'il en soit tenu compte dans le plus court délai. A défaut de tirés à part, on peut envoyer une liste des espèces nouvellement décrites, avec indications bibliographiques.

(2) Dans une note ajoutée à cette publication, l'auteur fait connaître que *B. tricollaris* est identique à *Æsophagostomum radiatum* (Rud.) Railliet 1898 et doit tomber en synonymie.

Cyrnea piayae Sandground. *Spiruridæ*. Duodenum. *Piaya cayana thermophila* (Cuculiformes). Chichen Itza, Yucatan. *Bull. Mus. compar. zool. Harvard College*, LXIX, 1929, p. 520.

Hadj lia coragypis Sandground. *Spiruridæ*. Paroi du gésier. *Coragyps uruba* (Falconiformes). Chichen Itza, Yucatan. *Bull. Mus. compar. zool. Harvard College*, LXIX, 1929, p. 521.

Alaeuris hirsutus Sandground, *Oxyuridæ*. Gros intestin. *Iguana rhinolepha* (Rept.). Yucatan. *Bull. Mus. compar. zool. Harvard College*, LXIX, 1929, p. 523.

Metabronema canadense M. S. Skinker. *Spiruridæ*? Tube digestif. Hôte primaire : *Salvelinus fontinalis* (Poiss.) ; hôte secondaire inconnu. Canada, rivière Matamek, province de Québec. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXIX, 1931, art. 24, n° 2890, p. 1.

Passalurus nonanulatus M. S. Skinker. *Oxyuridæ*. Intestin grêle. *Lepus americanus*, *Canis lestes* (Mamm.). Etats-Unis, Cheboygan County, Michigan et Olympia, Washington. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXIX, 1931, art. 24, n° 2890, p. 3.

Metathelazia M. S. Skinker. *Thelaziidæ*. Espèce type : *M. californica*. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXIX, 1931, art. 24, n° 2890, p. 7.

Metathelazia californica M. S. Skinker. *Thelaziidæ*. Poumons. *Lynx rufus californicus*, *Felis hipolestes* ; hôte secondaire inconnu. Etats-Unis, Lassen County, Californie et Lasvegas, New Mexico. *Proc. U. S. national Mus.*, LXXIX, 1931, art. 24, n° 2890, p. 7.

M. LANGERON.

Acanthocéphales

Acanthocephalus anus Van Cleave. *Echinorhynchidæ*. Intestin. *Diemyctilus pyrrhogaster* (Batr. urod.). Japon, province Omi. *Parasitology*, XVII, 1925, p. 151.

Acanthocephalus lucidus Van Cleave. *Echinorhynchidæ*. Intestin. *Rana japonica* (Batr.). Japon, province Shimosa. *Parasitology*, XVII, 1925, p. 151.

Acanthocephalus artatus Van Cleave. *Echinorhynchidæ*. Intestin. *Rana japonica* (Batr.), Japon, province Shinano. *Parasitology*, XVII, 1925, p. 152.

Acanthocephalus gotoi Van Cleave. *Echinorhynchidæ*. Intestin. *Anguilla japonica* (Poiss.). Marché au poisson de Tokio. *Parasitology*, XVII, 1925, p. 153.

Arhythmorhynchus hispidus Van Cleave. *Echinorhynchidæ*. Formes immatures dans des kystes du mésentère de *Rana nigromaculata*. Japon, province Musashi. *Parasitology*, XVII, 1925, p. 154.

Farzandia nagpurensis Bhalerao. Duodenum et intestin. *Ophiocephalus striatus* (Poiss.). Inde centrale, Nagpur. *Ann. and Mag. nat. hist.* (10), VII, 1931, p. 569.

Eosentis Van Cleave. *Neoechinorhynchidæ*. Espèce type : *E. rigidus*. *Rec. Indian Mus.*, XXX, II, 1928, p. 147.

Eosentis rigidus Van Cleave. *Neoechinorhynchidæ*. Intestin. *Schizothorax zarudnyi* (Poiss.). Inde, Seistan. *Rec. Indian Mus.*, XXX, II, 1928, p. 148.

Filisoma Van Cleave. *Filisomidae* (nov. fam.). Espèce type : *F. indicum*. *Rec. Indian Mus.*, XXX, II, 1928, p. 148.

Filisoma indicum Van Cleave. *Filisomidae* (nov. fam.). Intestin. *Scatophagus argus* (Poiss.). Lac Chilka, Barkul, Inde. *Rec. Indian Mus.*, XXX, II, 1928, p. 149.

Acanthocephalus aculeatus Van Cleave. *Echinorhynchidae*. Intestin. *Onchorhynchus nerka* (Poiss.). Lac Aoki, province de Shinano, Japon. *Annot. zool. japon.*, XIII, 1931, p. 33.

Acanthocephalus acerbus Van Cleave. *Echinorhynchidae*. Intestin. *Salmo iridens* (Poiss.). Station de pisciculture de Kizaki, province de Shinano, Japon. *Annot. zool. japon.*, XIII, 1931, p. 35.

Heterosentis Van Cleave. *Rhadinorhynchidae*. Espèce type : *H. heteracanthus* (von Linstow 1896) (= *Echinorhynchus heteracanthus* von Linstow 1896). *Zool. Anz.*, XCIII, 1931, p. 144.

M. L.

Acariens

Ixodes hirsti A. Hassall. *Ixodidae*. Nom. nov. pro *I. victoriensis*. Hirst. 1930, nec Nuttall, 1916. *Journ. of paras.*, XVII, 1931, p. 232.

M. L.

Nuttalliella Bedford. *Ixodidae*. Espèce type : *N. namaqua*. *Parasitology*, XXIII, 1931, p. 230.

Nuttalliella namaqua Bedford. *Ixodidae*. Hôte inconnu. *Parasitology*, XXIII, 1931, p. 230.

H. GALLIARD.

Diptères

Hypoderma aeratum Austen. *Tachinidae*. Chèvre. Chypre. *Bull. entom. res.*, XXII, 1931, p. 423.

Forcipomyia randensis de Meillon. *Ceratopogonidae*. Transvaal. *Trans. Ent. Soc. London*, XXIX, p. 335.

Uranotaenia philonuxia Philip. *Culicidae*. Nigeria. *Bull. entom. res.*, XXII, 1931, p. 188.

Uranotaenia caliginosa Philip. *Culicidae*. Nigeria. *Bull. entom. res.*, XXII, 1931, p. 190.

Aedes refiki Medschid. *Culicidae*. Allemagne. *Intern. Rev. Ges. Hydrob. Hydrogr.*, XXV, 1931, p. 257.

Anopheles incognitus Brug. *Culicidae*. Nouvelle-Guinée. *Geneesk. Tijdschr. Ned.-Ind.*, XXI, 1931, p. 136.

Phlebotomus borowskii Khodukin et Sofiev. *Psychodidae*. Asie centrale. *Meditz. Muisl'Uzbekist. i Turkmenist.*, V, 1931, p. 50.

Phlebotomus stalinabodi Khodukin et Sofiev. *Psychodidae*. Asie centrale. *Meditz. Muisl'Uzbekist. i Turkmenist.*, V, 1931, p. 50.

Culex brumpti Galliard. *Culicidae*. Corse. *Ann. parasit.*, IX, 1931, p. 134.

Phlebotomus sanneri Galliard et Nitzulescu. *Psychodidæ*. Gabon. *Ann. de paras.* IX, 1931, p. 233.

Aphopeas Enderlein. *Tabanidæ*. Espèce type ? Nouvelle-Zélande. *Sitz Ber. Ges. Naturf. Fr. Berlin*, 1930, p. 102.

Phlebotomus gomesi Nitzulescu. *Psychodidæ*. Vénézuëla. *Ann. paras.* IX, 1931, p. 247.

Phlebotomus larroussei Langeron et Nitzulescu. *Psychodidæ*. France. *Ann. paras.*, IX, 1931, p. 72.

Palpomyia nigrithorax de Meillon. *Ceratopogoninæ*. Transvaal. *Trans. Entom. Soc. London.*, 1929, p. 248.

Raymondia javanica Falcoz. *Streblidæ* (pupipares). *Nycteris javanica*. Java. *Parasitology.*, XXIII, p. 265.

Paradyschiria parvula Falcoz. *Streblidæ* (pupipares). *Dirias albiventer*. Brésil. *Parasit.* XXIII, p. 265.

Phlebotomus purii Sinton. *Psychodidæ*. Bengale. *Ind. Journ. med. res.*, XXIII, 1931, p. 1203.

Culex nyangae Galliard. *Culicidæ*. Gabon. *Ann. paras.* IX, 1931, p. 230.

Lophomyidium uruguayense Cordero. *Ceratopogoninæ* Uruguay. *An. Mus. Hist. nat. Montevideo*, III, 1929, p. 93.

Phlebotomus vesuvianus Adler et Theodor. *Psychodidæ*. Env. de Naples. (Italie). *Bull. entom. res.*, XXII, 1931, p. 108.

Phlebotomus perfiliewi Parrot. *Psychodidæ*. Crimée. *Arch. Inst. Past. Alger*, VIII, 1930, p. 383.

Phlebotomus eleanoræ Sinton. *Psychodidæ*. Punjab. *Ind. Jl. med. res.* XVIII, 1931, p. 817.

Phlebotomus bailyi Sinton. *Psychodidæ*. Punjab. *Ind. Jl. med. res.*, XVIII, 1931, p. 821.

Phlebotomus bigtii C. Manalang. *Psychodidæ*. Camp de Bigti, Angat-Navaliches, province de Bulacan, Luzon (Iles Philippines). *Philippine journ. of sc.*, XLV, 1931, p. 361.

Phlebotomus dayapensis C. Manalang. *Psychodidæ*. Camp de Bigti, Angat-Navaliches, province de Bulacan, Luzon (Iles Philippines). *Philippine journ. of sc.*, XLV, p. 358.

Phlebotomus torrechantei C. Manalang. *Psychodidæ*. Camp de Bigti, Angat-Navaliches, province de Bulacan, Luzon (Iles Philippines). *Philippine Journ. of sc.*, XLV, 1931, p. 361.

II. G.